



UNDANG-UNDANG MALAYSIA

CETAKAN SEMULA

Akta 56

AKTA KETERANGAN 1950

Mengandungi segala pindaan hingga 1 Januari 2006

Teks ini HANYA TERJEMAHAN oleh Jabatan Peguam Negara bagi Evidence Act 1950. Melainkan jika dan sehingga ditetapkan sah di bawah subseksyen 7(1) Akta Bahasa Kebangsaan 1963/67 [Akta 32], teks ini bukan perundangan.

DITERBITKAN OLEH
PESURUHJAYA PENYEMAK UNDANG-UNDANG, MALAYSIA
DI BAWAH KUASA AKTA PENYEMAKAN UNDANG-UNDANG 1968
SECARA USAHA SAMA DENGAN MALAYAN LAW JOURNAL SDN BHD
DAN PERCETAKAN NASIONAL MALAYSIA BHD
2006

AKTA KETERANGAN 1950

Pertama kali diperbuat 1950 (Ordinan No. 11
tahun 1950)

Disemak 1971 (Akta 56 m.b.p.
1 November 1971)

CETAKAN SEMULA YANG TERDAHULU

Cetakan Semula Yang Pertama 1983

Cetakan Semula Yang Kedua 1993

Cetakan Semula Yang Ketiga 1999



DISEDIAKAN UNTUK PENERBITAN OLEH
MALAYAN LAW JOURNAL SDN BHD
DAN DICETAK OLEH
PERCETAKAN NASIONAL MALAYSIA BERHAD
CAWANGAN KUALA LUMPUR
2006



UNDANG-UNDANG MALAYSIA

Akta 56

AKTA KETERANGAN 1950

SUSUNAN SEKSYEN

BAHAGIAN I

KEBERKAITAN

BAB I

PERMULAAN

Seksyen

1. Tajuk ringkas
2. Takat
3. Tafsiran
4. Anggapan

BAB II

KEBERKAITAN FAKTA

Am

5. Keterangan boleh diberikan mengenai fakta persoalan dan fakta berkaitan
6. Keberkaitan fakta yang menjadi sebahagian daripada transaksi yang sama
7. Fakta yang menjadi punca, sebab atau kesan bagi fakta persoalan
8. Motif, persediaan dan kelakuan yang dahulu atau yang kemudian
9. Fakta yang perlu untuk menghuraikan atau mengemukakan fakta berkaitan
10. Apa-apa yang dikatakan atau dilakukan oleh pekomplot berkenaan dengan rancangan bersama
11. Bila fakta yang selainnya tidak berkaitan menjadi berkaitan
12. Dalam guaman bagi mendapatkan ganti rugi, fakta yang cenderung membolehkan mahkamah menentukan amaunnya berkaitan



Seksyen

13. Fakta yang berkaitan apabila hak atau adat dipersoalkan
14. Fakta yang menunjukkan kewujudan keadaan akal fikiran atau keadaan tubuh atau perasaan tubuh
15. Fakta berkenaan dengan soal sama ada perbuatan dilakukan dengan tidak sengaja atau dengan sengaja
16. Bila kewujudan perjalanan urusan berkaitan

Pengakuan dan Pengakuan Salah

17. Pengakuan dan pengakuan salah ditakrifkan
18. Pengakuan oleh pihak dalam prosiding, ejennya atau orang yang mempunyai kepentingan
19. Pengakuan oleh orang yang kedudukannya mesti dibuktikan bagi menentang pihak dalam guaman
20. Pengakuan oleh orang yang disebut dengan nyatanya oleh pihak dalam guaman
21. Pembuktian pengakuan bagi menentang orang yang membuatnya dan oleh atau bagi pihak mereka
22. Bila pengakuan lisan tentang kandungan dokumen menjadi berkaitan
23. Bila pengakuan dalam kes sivil berkaitan
24. Bila pengakuan salah yang disebabkan oleh dorongan, ugutan atau janji menjadi tidak berkaitan dalam prosiding jenayah
25. Pengakuan salah kepada pegawai polis berpangkat rendah daripada Inspektor tidak boleh dibuktikan
26. Pengakuan salah oleh tertuduh semasa dalam jagaan polis tidak boleh dibuktikan bagi menentangnya
27. Sebanyak mana maklumat yang diterima daripada tertuduh boleh dibuktikan
28. Pengakuan salah yang dibuat selepas terhapusnya sangkaan yang disebabkan oleh dorongan, ugutan atau janji adalah berkaitan
29. Pengakuan salah yang selainnya berkaitan tidak boleh menjadi tidak berkaitan oleh sebab janji untuk merahsiakannya, dsb.
30. Pertimbangan mengenai pengakuan salah terbukti yang menyentuh orang yang membuatnya dan orang lain yang dibicarakan bersesama atas kesalahan yang sama
31. Pengakuan tidak menjadi bukti konklusif tetapi boleh mengestop

Seksyen

31A. *(Dipotong)*

*Pernyataan oleh orang yang tidak dapat dipanggil
sebagai saksi*

- 32. Hal yang dalamnya pernyataan mengenai fakta berkaitan oleh orang yang sudah mati atau yang tidak dapat ditemui, dsb., adalah berkaitan
- 33. Keberkaitan keterangan tertentu bagi membuktikan dalam prosiding kemudiannya kebenaran fakta yang dinyatakan dalamnya

Pernyataan yang Dibuat dalam Hal Keadaan Khas

- 34. Bila catatan dalam buku akaun berkaitan
- 35. Keberkaitan catatan dalam rekod awam yang dibuat pada melaksanakan kewajipan
- 36. Keberkaitan pernyataan dalam peta, carta dan pelan
- 37. Keberkaitan pernyataan tentang fakta daripada jenis awam yang terkandung dalam perundangan atau pemberitahuan tertentu
- 38. Keberkaitan pernyataan tentang mana-mana undang-undang yang terkandung dalam buku undang-undang

Sebanyak mana Pernyataan dikehendaki Dibuktikan

- 39. Keterangan apa dikehendaki diberikan apabila pernyataan menjadi sebahagian daripada percakapan, dokumen, buku atau siri surat atau kertas

Bila Penghakiman Mahkamah berkaitan

- 40. Penghakiman dahulu adalah berkaitan bagi menghalang guaman atau perbicaraan yang kedua
- 41. Keberkaitan penghakiman tertentu dalam probet, dsb., bidang kuasa
- 42. Keberkaitan dan kesan penghakiman, perintah atau dekri selain yang disebut dalam seksyen 41
- 43. Bila penghakiman, dsb., selain yang disebut dalam seksyen 40 hingga 42, berkaitan
- 44. Fraud atau pakatan sulit dalam mendapatkan penghakiman atau ketidakwibawaan mahkamah boleh dibuktikan

Bila Pendapat Orang Ketiga berkaitan

- 45. Pendapat pakar
- 46. Fakta berkenaan dengan pendapat pakar

Seksyen

47. Bila pendapat tentang tulisan tangan berkaitan
48. Bila pendapat tentang kewujudan hak atau adat berkaitan
49. Bila pendapat tentang kelaziman, rukun, dsb., berkaitan
50. Bila pendapat mengenai hubungan berkaitan
51. Bila alasan pendapat berkaitan

Bila Watak berkaitan

52. Dalam kes sivil, watak bagi membuktikan kelakuan yang ditohmahkan tidak berkaitan
53. Dalam kes jenayah watak baik terdahulu adalah berkaitan
54. Watak buruk terdahulu tidak berkaitan kecuali bagi menjawab
55. Watak boleh menjejaskan ganti rugi

BAHAGIAN II

PEMBUKTIAN

BAB III

FAKTA YANG TIDAK PERLU DIBUKTIKAN

56. Fakta yang diberi pengiktirafan kehakiman tidak perlu dibuktikan
57. Fakta yang mengenainya mahkamah mesti memberi pengiktirafan kehakiman
58. Fakta yang diakui tidak perlu dibuktikan

BAB IV

KETERANGAN LISAN

59. Pembuktian fakta dengan keterangan lisan
60. Keterangan lisan mesti secara langsung

BAB V

KETERANGANDOKUMENTAR

61. Pembuktian kandungan dokumen
62. Keterangan primer
63. Keterangan sekunder
64. Pembuktian dokumen dengan keterangan primer



Seksyen

65. Hal yang dalamnya keterangan sekunder yang berhubungan dengan dokumen boleh diberikan
66. Kaedah tentang notis untuk mengemukakan
67. Pembuktian tandatangan dan tulisan tangan orang yang dikatakan telah menandatangani atau menulis dokumen yang dikemukakan
68. Pembuktian penyempurnaan dokumen yang dikehendaki oleh undang-undang supaya diakui saksi
69. Pembuktian jika saksi yang mengaku saksi tidak ditemui
70. Pengakuan penyempurnaan oleh pihak kepada dokumen yang diakui saksi
71. Pembuktian apabila saksi yang mengaku saksi menafikan penyempurnaan
72. Pembuktian dokumen yang tidak dikehendaki oleh undang-undang supaya diakui saksi
73. Perbandingan tandatangan, tulisan atau meterai dengan lain-lain yang diakui atau dibuktikan
- 73A. Kebolehterimaan keterangan dokumentar dalam kes sivil, dsb.

Dokumen Awam

74. Dokumen awam
75. Dokumen persendirian
76. Salinan diperakui bagi dokumen awam
77. Pembuktian dokumen dengan pengemukaan salinan diperakui
78. Pembuktian bagi dokumen rasmi tertentu
- 78A. Pembuktian dokumen awam yang dikeluarkan oleh komputer

Anggapan tentang Dokumen

79. Anggapan tentang ketulenan salinan diperakui
80. Anggapan tentang dokumen yang dikemukakan sebagai rekod keterangan
81. Anggapan tentang *Warta*, akhbar, dsb.
82. Anggapan tentang dokumen yang boleh diterima di England tanpa bukti mengenai meterai atau tandatangan
83. Anggapan tentang peta atau pelan yang dibuat dengan kuasa Kerajaan
84. Anggapan tentang koleksi undang-undang dan laporan keputusan

Seksyen

85. Anggapan tentang surat kuasa wakil
86. Anggapan tentang salinan diperakui bagi rekod kehakiman negara asing
87. Anggapan tentang buku, peta dan carta
88. Anggapan tentang perutusan telegraf
89. Anggapan tentang penyempurnaan wajar, dsb., dokumen yang tidak dikemukakan
90. Anggapan tentang dokumen yang berusia dua puluh tahun

Dokumen Yang Dikeluarkan Oleh Komputer

- 90A. Kebolehterimaan dokumen yang dikeluarkan oleh komputer, dan pernyataan yang terkandung dalamnya
- 90B. Nilai yang boleh diberikan kepada dokumen atau pernyataan yang terkandung dalam dokumen, yang diterima menurut kuasa seksyen 90A
- 90C. Seksyen 90A dan 90B mengatasi peruntukan lain Akta ini, Akta Buku Jurubank (Keterangan) 1949, dan mana-mana undang-undang bertulis

BAB VI

PENYINGKIRAN KETERANGAN LISAN OLEH KETERANGAN
DOKUMENTAR

91. Keterangan mengenai terma kontrak, pemberian dan pelupusan harta lain yang diubah ke dalam bentuk dokumen
92. Penyingkiran keterangan mengenai perjanjian lisan
93. Penyingkiran keterangan yang menghuraikan atau meminda dokumen yang taksa
94. Penyingkiran keterangan terhadap pemakaian dokumen bagi fakta yang sedia ada
95. Keterangan tentang dokumen yang tidak bererti berkenaan fakta yang sedia ada
96. Keterangan tentang pemakaian bahasa yang boleh dipakai bagi seorang sahaja daripada beberapa orang
97. Keterangan tentang pemakaian bahasa bagi satu daripada dua set fakta apabila kesemua bahasa itu tidak boleh dipakai dengan betulnya bagi mana-mana satu
98. Keterangan tentang pengertian huruf yang tidak dapat dibaca, dll.
99. Siapa yang boleh memberikan keterangan mengenai perjanjian yang mengubah terma dokumen

Seksyen

100. Pentafsiran wasiat

BAHAGIAN III

PENGEMUKAAN DAN KESAN KETERANGAN

BAB VII

BEBAN MEMBUKTIKAN

101. Beban membuktikan
102. Pada siapa terletaknya beban membuktikan
103. Beban membuktikan tentang fakta tertentu
104. Beban membuktikan fakta yang hendaklah dibuktikan untuk menjadikan keterangan boleh diterima
105. Beban membuktikan bahawa kes orang tertuduh termasuk dalam kecualian
106. Beban membuktikan fakta yang diketahui secara khusus
107. Beban membuktikan kematian orang yang diketahui masih hidup dalam masa tiga puluh tahun
108. Beban membuktikan bahawa seseorang yang tidak didengar khabar mengenainya selama tujuh tahun masih hidup
109. Beban membuktikan tentang perhubungan dalam hal pekongsi, tuan tanah dan penyewa, prinsipal dan ejen
110. Beban membuktikan pemunyaan
111. Bukti ketulusan dalam transaksi jika satu pihak berada dalam hubungan kepercayaan aktif
112. Kelahiran dalam masa perkahwinan ialah bukti konklusif mengenai kesahatarafan
113. Anggapan bahawa budak lelaki yang berumur di bawah tiga belas tahun tidak berupaya melakukan rogol
114. Mahkamah boleh menganggap kewujudan fakta tertentu

BAB VIII

ESTOPEL

115. Estoppel
116. Estoppel penyewa dan estoppel pemegang lesen orang yang memiliki harta tak alih

Seksyen

117. Estoppel penerima bil pertukaran, baili atau pemegang lesen

BAB IX

SAKSI

118. Siapa yang boleh memberikan keterangan
119. Saksi bisu
120. Pihak-pihak dalam guaman sivil dan isteri dan suami
121. Hakim, Hakim Mahkamah Sesyen dan Majistret
122. Komunikasi dalam masa perkahwinan
123. Keterangan tentang hal ehwal Negara
124. Komunikasi rasmi
125. Maklumat tentang pelakuan kesalahan
126. Komunikasi profesional
127. Seksyen 126 terpakai bagi jurubahasa, dll.
128. Keistimewaan tidak dilepaskan jika keterangan diberikan secara sukarela
129. Komunikasi sulit dengan penasihat undang-undang
130. Pengemukaan surat ikatan hakmilik kepunyaan saksi yang tidak menjadi pihak
131. Pengemukaan dokumen yang seorang lain yang memilikinya boleh enggan mengemukakan
132. Saksi tidak dikecualikan daripada menjawab atas alasan bahawa jawapan itu akan melibatkannya dalam jenayah
133. Rakan sejenayah
- 133A. Keterangan kanak-kanak yang masih mentah
134. Bilangan saksi

BAB X

PEMERIKSAAN SAKSI

135. Susunan pengemukaan dan pemeriksaan saksi
136. Mahkamah hendaklah memutuskan kebolehterimaan keterangan
137. Pemeriksaan utama, pemeriksaan balas, pemeriksaan semula
138. Susunan pemeriksaan dan arahan mengenai pemeriksaan semula



Seksyen

139. Pemeriksaan balas orang yang dipanggil untuk mengemukakan dokumen
140. Saksi berkenaan dengan watak
141. Soalan memimpin
142. Bila soalan memimpin tidak boleh ditanya
143. Bila soalan memimpin boleh ditanya
144. Keterangan tentang perkara bertulis
145. Pemeriksaan balas tentang pernyataan bertulis yang dahulu
146. Soalan yang sah dalam pemeriksaan balas
- 146A. Sekatan terhadap keterangan dalam perbicaraan rogol
147. Bila saksi akan dipaksa menjawab
148. Mahkamah akan memutuskan bila soalan boleh ditanya dan bila saksi boleh dipaksa menjawab
149. Soalan tidak boleh ditanya tanpa alasan yang munasabah
150. Tatacara mahkamah sekiranya soalan ditanya tanpa alasan yang munasabah
151. Soalan lucu dan bersifat skandal
152. Soalan yang bertujuan menghina atau menggusarkan
153. Penyingkiran keterangan bagi menyangkal jawapan kepada soalan yang menguji kebenaran
154. Soalan oleh pihak kepada saksinya sendiri
155. Mencabar kebolehpercayaan saksi
156. Soalan yang cenderung kepada menyokong keterangan mengenai fakta berkaitan boleh diterima
157. Pernyataan dahulu oleh saksi boleh dibuktikan untuk menyokong testimoni yang kemudian tentang fakta yang sama
158. Perkara yang boleh dibuktikan berkaitan dengan pernyataan terbukti yang berkaitan di bawah seksyen 32 atau 33
159. Mengingat semula
160. Testimoni tentang fakta yang dinyatakan dalam dokumen yang disebut dalam seksyen 159
161. Hak pihak menentang tentang tulisan yang digunakan untuk mengingat semula

Seksyen

162. Pengemukakan dokumen dan terjemahannya
163. Memberikan sebagai keterangan dokumen yang diminta dan dikemukakan setelah notis diberikan
164. Menggunakan sebagai keterangan dokumen yang enggan dikemukakan setelah notis diberikan
165. Kuasa Hakim mengemukakan soalan atau memerintahkan pengemukakan
166. Kuasa juri atau pengapit untuk mengemukakan soalan

BAB XI

PENERIMAAN DAN PENOLAKAN KETERANGAN DENGAN CARA
TIDAK WAJAR

167. Tiada perbicaraan baru kerana penerimaan atau penolakan keterangan dengan cara tidak wajar

UNDANG-UNDANG MALAYSIA**Akta 56****AKTA KETERANGAN 1950**

Suatu Akta bagi mentakrifkan undang-undang keterangan.

*[Semenanjung Malaysia—23 Mei 1950,
Ord. No. 11 tahun 1950;
Sabah dan Sarawak—1 November 1971,
P.U.(A) 261/1971]*

**BAHAGIAN I
KEBERKAITAN****BAB I
PERMULAAN****Tajuk ringkas**

1. Akta ini bolehlah dinamakan Akta Keterangan 1950.

Takat

2. Akta ini hendaklah terpakai bagi segala prosiding kehakiman di dalam atau di hadapan mana-mana mahkamah, tetapi tidaklah terpakai bagi affidavit yang dikemukakan kepada mana-mana mahkamah atau pegawai dan tidaklah juga terpakai bagi prosiding di hadapan seseorang penimbang tara.

Tafsiran

3. Dalam Akta ini, melainkan jika konteksnya menghendaki makna yang lain—

“berkaitan”: satu fakta dikatakan berkaitan dengan satu fakta lain apabila fakta yang satu itu mempunyai kaitan dengan fakta yang satu lagi itu dengan apa-apa cara yang disebut dalam peruntukan Akta ini berhubung dengan keberkaitan fakta;

“dokumen” ertinya apa-apa hal yang dinyatakan, diperihalkan, atau bagaimana jua pun digambarkan, atas apa-apa benda, bahan, barang atau artikel, termasuklah apa-apa hal yang terkandung dalam cakera, pita, filem, runut bunyi atau apa jua pun peranti lain, dengan menggunakan—

- (a) huruf, angka, tanda, simbol, isyarat, lambang, atau apa jua pun bentuk pernyataan, perihalan, atau gambaran lain;
- (b) apa-apa rakaman visual (sama ada imej kaku atau bergerak);
- (c) apa-apa rakaman bunyi, atau apa-apa jua pun rakaman elektronik, magnetik, mekanikal atau rakaman lain dan walau bagaimana jua pun dibuat, atau apa-apa bunyi, dedenyut elektronik, atau apa jua pun data lain;
- (d) suatu rakaman, atau pemancaran, dari suatu jarak, apa-apa hal dengan mana-mana, atau apa-apa kombinasi, cara yang disebut dalam perenggan (a), (b) atau (c),

atau dengan lebih daripada satu cara yang disebut dalam perenggan (a), (b), (c) dan (d), yang dimaksudkan untuk digunakan atau yang mungkin digunakan bagi tujuan menyatakan, memperihalkan, atau dengan apa jua cara sekalipun menggambarkan, hal itu;

MISALAN

Tulisan ialah dokumen.

Perkataan yang dicetak, dilitograf atau difotograf ialah dokumen.

Peta, pelan, graf atau lakaran ialah dokumen.

Inskripsi pada kayu, logam, batu, atau apa-apa benda, bahan atau barang lain ialah dokumen.

Lukisan, citra, gambar atau karikatur ialah dokumen.

Fotograf atau negatif ialah dokumen.

Rakaman pita komunikasi telefon, termasuklah rakaman komunikasi sedemikian yang dipancarkan dari suatu jarak, ialah dokumen.

Rakaman fotografi atau rakaman visual lain, termasuklah rakaman pemancaran fotografi atau pemancaran visual lain dari suatu jarak, ialah dokumen.

Hal yang dirakamkan, disimpan, diproses, didapatkan semula atau dikeluarkan oleh komputer ialah dokumen;

“fakta” ertinya dan termasuklah—

- (a) apa-apa benda, keadaan benda atau hubungan benda yang boleh ditanggap dengan pancaindera;
- (b) apa-apa keadaan mental yang disedari oleh mana-mana orang;

MISALAN

(a) Bahawa adanya benda-benda tertentu yang diatur mengikut susunan tertentu di tempat tertentu ialah suatu fakta.

(b) Bahawa seseorang telah mendengar atau melihat sesuatu ialah suatu fakta.

(c) Bahawa seseorang telah menyebut perkataan tertentu ialah suatu fakta.

(d) Bahawa seseorang berpegang pada pendapat tertentu, mempunyai niat tertentu, bertindak dengan suci hati atau secara fraud, atau menggunakan perkataan tertentu dengan pengertian tertentu, atau pada suatu masa tertentu sedar akan perasaan tertentu, ialah suatu fakta.

(e) Bahawa seseorang mempunyai reputasi tertentu ialah suatu fakta.

“fakta persoalan” ertinya apa-apa fakta yang daripadanya, sama ada dengan sendiri atau berkaitan dengan fakta lain, wujudnya, tidak wujudnya, jenis atau takat apa-apa hak, liabiliti atau ketidakupayaan yang ditegaskan atau dinafikan dalam mana-mana guaman atau prosiding semestinya dapat disimpulkan;

MISALAN

A dituduh membunuh B.

Dalam percicaraannya fakta yang berikut boleh menjadi persoalan:

bahawa A telah menyebabkan kematian B;

bahawa A telah berniat hendak menyebabkan kematian B;

bahawa A telah mendapat bangkitan marah besar dan mengejut daripada B;

bahawa A, pada masa melakukan perbuatan yang menyebabkan kematian B, tidak berupaya mengetahui sifat perbuatannya itu oleh sebab tidak sempurna akal.

“filem” termasuk mikrofilem dan apa-apa negatif;

“keterangan” termasuklah—

- (a) segala pernyataan yang dibenarkan atau dikehendaki oleh mahkamah dibuat di hadapannya oleh saksi berhubung dengan perkara fakta yang disiasat: pernyataan sedemikian disebut keterangan lisan;
- (b) segala dokumen yang dikemukakan bagi pemeriksaan mahkamah: dokumen sedemikian disebut keterangan dokumentar;

“komputer” ertinya apa-apa peranti bagi merekodkan, menyimpan, memproses, mendapatkan semula atau mengeluarkan apa-apa maklumat atau perkara lain, atau bagi melaksanakan mana-mana satu fungsi itu atau lebih, tidak kira dengan nama atau perihalan apa pun peranti itu disebut; dan jika dua komputer atau lebih menjalankan mana-mana satu fungsi itu atau lebih dalam satu kombinasi atau berturutan atau walau bagaimana jua pun selainnya disatukan, komputer itu hendaklah dikira sebagai komputer tunggal;

“mahkamah” ertinya mahkamah yang ditubuhkan oleh atau di bawah Bahagian IX Perlembagaan Persekutuan dan termasuklah—

- (a) Hakim;
- (b) Hakim Mahkamah Sesyen;
- (c) Majistret; dan
- (d) tiap-tiap orang yang diberi kuasa menurut undang-undang untuk mengambil keterangan, kecuali penimbang tara;

“mikrofilem” ertinya apa-apa bahan lutsinar yang mempunyai imej visual dalam saiz yang dikurangkan sama ada secara tunggal atau sebagai suatu siri dan termasuk mikrofis;

“negatif” ertinya suatu fotograf negatif lutsinar pada apa-apa benda atau bahan, dan termasuk apa-apa fotograf negatif lutsinar yang dibuat daripada fotograf negatif asal;

“terbukti”: sesuatu fakta dikatakan “terbukti” apabila, setelah menimbang perkara di hadapannya, mahkamah sama ada percaya bahawa fakta itu wujud atau berpendapat bahawa kewujudan fakta itu sebegitu mungkin sehingga seseorang yang berhemat patut, dalam keadaan hal tertentu, bertindak atas anggapan bahawa fakta itu wujud;

“terbukti sebaliknya”: suatu fakta dikatakan “terbukti sebaliknya” apabila, setelah menimbang perkara di hadapannya, mahkamah sama ada mempercayai bahawa fakta itu tidak wujud

atau berpendapat ketidakwujudan fakta itu sebegitu mungkin sehingga seseorang yang berhemat patut, dalam keadaan hal tertentu, bertindak atas anggapan bahawa fakta itu tidak wujud;

“tidak terbukti”: sesuatu fakta dikatakan “tidak terbukti” apabila fakta itu tidak terbukti atau tidak terbukti sebaliknya.

Anggapan

4. (1) Bilamana diperuntukkan oleh Akta ini bahawa mahkamah boleh menganggap sesuatu fakta, mahkamah boleh sama ada menyifatkan fakta itu sebagai terbukti melainkan jika dan sehingga terbukti sebaliknya, atau boleh meminta buktinya.

(2) Bilamana diarahkan oleh Akta ini bahawa mahkamah hendaklah menganggap sesuatu fakta, mahkamah hendaklah menyifatkan fakta itu sebagai terbukti melainkan jika dan sehingga terbukti sebaliknya.

(3) Apabila satu fakta ditetapkan oleh Akta ini sebagai bukti konklusif suatu fakta lain, mahkamah hendaklah, apabila terbukti fakta yang satu itu, menyifatkan fakta yang satu lagi itu sebagai terbukti, dan tidak boleh membenarkan keterangan diberikan bagi maksud membuktikan sebaliknya fakta itu.

BAB II

KEBERKAITAN FAKTA

Am

Keterangan boleh diberikan mengenai fakta persoalan dan fakta berkaitan

5. Keterangan boleh diberikan dalam mana-mana guaman atau prosiding mengenai kewujudan atau ketidakwujudan tiap-tiap fakta persoalan dan mengenai apa-apa fakta lain yang ditetapkan kemudian daripada ini sebagai berkaitan, dan tidak mengenai apa-apa fakta lain.

Huraian—Seksyen ini tidak membolehkan mana-mana orang memberikan keterangan mengenai sesuatu fakta yang dia tidak berhak membuktikannya menurut undang-undang yang berhubungan dengan tatacara sivil.

MISALAN

(a) *A* dibicarakan kerana membunuh *B* dengan memukulnya dengan tongkat dengan niat hendak menyebabkan kematiannya.

Dalam perbicaraan *A*, fakta yang berikut menjadi persoalan:

A memukul *B* dengan tongkat itu;

A menyebabkan kematian *B* dengan pukulan itu; dan niat *A* hendak menyebabkan kematian *B*.

(b) *A*, suatu pihak dalam suatu guaman, tidak mematuhi notis yang diberikan oleh *B*, pihak yang satu lagi, supaya mengemukakan suatu dokumen yang disebut dalam pliding *A* untuk diperiksa oleh *B*. Seksyen ini tidak membolehkan *A* menggunakan dokumen itu sebagai keterangan bagi pihaknya dalam guaman itu, selain mengikut syarat yang ditetapkan oleh undang-undang yang berhubungan dengan tatacara sivil.

Keberkaitan fakta yang menjadi sebahagian daripada transaksi yang sama

6. Fakta yang, walaupun tidak menjadi persoalan, sebegitu berkaitan dengan suatu fakta persoalan sehingga menjadi sebahagian daripada transaksi yang sama adalah berkaitan, sama ada fakta itu berlaku pada masa dan di tempat yang sama atau pada masa dan di tempat yang berlainan.

MISALAN

(a) *A* dituduh membunuh *B* dengan memukulnya. Apa-apa jua yang telah dikatakan atau dilakukan oleh *A* atau *B* atau oleh orang yang berada di situ pada masa *B* dipukul atau sejurus sebelum atau selepasnya sehingga menjadi sebahagian daripada transaksi itu ialah suatu fakta berkaitan.

(b) *A* dituduh melancarkan peperangan terhadap Yang di-Pertuan Agong dengan mengambil bahagian dalam suatu pemberontakan bersenjata yang dalamnya harta dibinasakan, askar diserang dan penjara dipecah buka. Berlakunya fakta ini adalah berkaitan sebagai menjadi sebahagian daripada keseluruhan transaksi itu, walaupun *A* mungkin tidak berada dalam semua kejadian itu.

(c) *A* mendakwa *B* kerana suatu libel yang terkandung dalam sepucuk surat yang menjadi sebahagian daripada surat-menyurat. Surat antara pihak itu berhubung dengan perkara yang daripadanya libel itu timbul dan yang menjadi sebahagian daripada surat-menyurat yang mengandungi libel itu ialah fakta berkaitan walaupun surat itu sendiri tidak mengandungi libel itu.

(d) Soalnya ialah sama ada barangan tertentu yang dipesan daripada *B* telah diserahkan kepada *A*. Barang-barang itu telah dihantARSERAHKAN kepada beberapa orang perantaraan secara berturut-turut. Setiap penghantar serahan itu adalah fakta berkaitan.

Fakta yang menjadi punca, sebab atau kesan bagi fakta persoalan

7. Fakta yang menjadi punca, sebab atau kesan, sama ada langsung atau selainnya, bagi fakta berkaitan atau fakta persoalan, atau fakta yang menjadi keadaan benda yang dalamnya fakta itu berlaku atau yang memberikan peluang untuk fakta itu berlaku atau dilakukan, adalah berkaitan.

MISALAN

(a) Soalnya sama ada *A* telah merompak *B*.

Fakta bahawa sejurus sebelum rompakan itu berlaku *B* telah pergi ke suatu pesta ria dengan membawa wang dan bahawa dia telah menunjukkan atau menyebut bahawa dia ada wang kepada orang lain adalah berkaitan.

(b) Soalnya sama ada *A* telah membunuh *B*.

Tanda atas tanah yang disebabkan oleh suatu pergelutan di atau dekat dengan tempat pembunuhan itu telah dilakukan ialah fakta berkaitan.

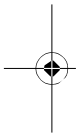
(c) Soalnya sama ada *A* telah meracuni *B*.

Keadaan kesihatan *B* sebelum ada gejala kena racun dan tabiat *B* yang diketahui oleh *A*, yang memberinya peluang untuk meracuni *B*, ialah fakta berkaitan.

Motif, persediaan dan kelakuan yang dahulu atau yang kemudian

8. (1) Apa-apa fakta adalah berkaitan jika ia menunjukkan atau menjadi motif atau persediaan bagi mana-mana fakta persoalan atau fakta berkaitan.

(2) Kelakuan mana-mana pihak atau kelakuan mana-mana ejen kepada mana-mana pihak dalam apa-apa guaman atau prosiding berkenaan dengan guaman atau prosiding itu, atau berkenaan dengan mana-mana fakta persoalan dalamnya atau yang berkaitan dengannya, dan kelakuan mana-mana orang yang kesalahan terhadapnya menjadi perkara apa-apa prosiding, adalah



berkaitan jika kelakuan itu mempengaruhi atau dipengaruhi oleh mana-mana fakta persoalan atau fakta berkaitan, dan sama ada kelakuan itu berlaku dahulu atau kemudian daripadanya.

Huraian 1—Perkataan “kelakuan” dalam seksyen ini tidak termasuk pernyataan melainkan jika pernyataan itu menyertai dan menghuraikan perbuatan selain pernyataan; tetapi huraian ini tidaklah menyentuh keberkaitan pernyataan di bawah mana-mana seksyen lain dalam Akta ini.

Huraian 2—Jika kelakuan mana-mana orang adalah berkaitan, apa-apa pernyataan yang dibuat kepadanya atau di hadapan dan dengan didengarinya yang menyentuh kelakuannya adalah berkaitan.

MISALAN

(a) *A* dibicarakan kerana membunuh *B*.

Fakta bahawa *A* telah membunuh *C*, bahawa *B* tahu *A* telah membunuh *C* dan bahawa *B* telah cuba memeras wang daripada *A* dengan mengancam hendak menghebahkan apa yang diketahuinya adalah berkaitan.

(b) *A* mendakwa *B* untuk mendapatkan pembayaran wang berasaskan suatu bon. *B* menafikan bon itu dibuat.

Fakta bahawa pada masa bon itu dikatakan telah dibuat *B* memerlukan wang bagi suatu maksud tertentu adalah berkaitan.

(c) *A* dibicarakan kerana membunuh *B* dengan racun.

Fakta bahawa sebelum kematian *B*, *A* telah memperoleh racun yang serupa dengan racun yang telah diberikan kepada *B* adalah berkaitan.

(d) Soalnya ialah sama ada sesuatu dokumen tertentu ialah wasiat *A*.

Fakta bahawa tidak lama sebelum tarikh wasiat yang dikatakan itu, *A* telah bertanyakan perkara yang berkaitan dengan peruntukan dalam wasiat yang dikatakan itu, bahawa dia telah berunding dengan peguam berkenaan dengan pembuatan wasiat itu, dan bahawa dia telah menyebabkan draf wasiat lain yang tidak dipersetujuinya, adalah berkaitan.

(e) *A* dituduh melakukan suatu jenayah.

Fakta bahawa sama ada sebelum atau pada masa atau selepas jenayah yang dikatakan itu, *A* memberikan keterangan yang cenderung kepada menjadikan fakta mengenai kes itu tampak berfaedah bagi dirinya, atau bahawa dia telah memusnahkan atau menyembunyikan keterangan atau telah menahan orang yang mungkin menjadi saksi daripada hadir atau telah menyebabkan orang itu tidak hadir, atau telah mencucuk orang supaya memberikan keterangan palsu berkenaan dengan jenayah itu adalah berkaitan.

(f) Soalnya sama ada *A* telah merompak *B*.

Fakta bahawa selepas *B* dirompak, *C* telah berkata di hadapan *A* “Polis akan datang mencari orang yang telah merompak *B*” dan bahawa *A* telah lari serta-merta selepas itu adalah berkaitan.

(g) Soalnya sama ada *A* berhutang RM10,000 dengan *B*.

Fakta bahawa *A* telah meminta *C* meminjamkannya wang, dan bahawa *D* telah berkata kepada *C* di hadapan dan dengan didengar oleh *A*: “Saya nasihatkan anda supaya jangan mempercayai *A*, kerana dia berhutang RM10,000 dengan *B*”, dan bahawa *A* telah pergi dari situ tanpa memberikan apa-apa jawapan adalah berkaitan.

(h) Soalnya sama ada *A* telah melakukan suatu jenayah.

Fakta bahawa *A* telah melarikan diri selepas menerima sepucuk surat yang memberinya amaran bahawa siasatan sedang dijalankan bagi mencari penjenayah itu dan kandungan surat itu adalah berkaitan.

(i) *A* dituduh melakukan suatu jenayah.

Fakta bahawa sejurus berlakunya jenayah yang dikatakan itu dia telah melarikan diri, atau memiliki harta atau hasil harta yang telah diperoleh melalui jenayah itu, atau cuba menyembunyikan benda yang telah atau mungkin telah digunakan dalam melakukan jenayah itu adalah berkaitan.

(j) Soalnya sama ada *A* telah diperkosa.

Fakta bahawa sejurus selepas rogol yang dikatakan itu dia membuat aduan berhubung dengan jenayah itu, hal keadaan yang dalamnya aduan itu telah dibuat dan kandungan aduan itu adalah berkaitan.

Fakta bahawa tanpa membuat aduan dia berkata bahawa dia telah diperkosa tidak berkaitan sebagai kelakuan di bawah seksyen ini, walaupun fakta itu mungkin berkaitan—

- (i) sebagai akuan nazak di bawah perenggan 32(1)(a); atau
- (ii) sebagai keterangan menyokong di bawah seksyen 157.

(k) Soalnya sama ada *A* telah dirompak.

Fakta bahawa selepas sahaja rompakan yang dikatakan itu dia membuat aduan berhubung dengan kesalahan itu, hal keadaan yang dalamnya aduan itu telah dibuat dan kandungan aduan itu adalah berkaitan.

Fakta bahawa tanpa membuat apa-apa aduan dia telah berkata bahawa dia telah dirompak tidak berkaitan sebagai kelakuan di bawah seksyen ini, walaupun fakta itu mungkin berkaitan—



- (i) sebagai akuan nazak di bawah perenggan 32(1)(a); atau
- (ii) sebagai keterangan menyokong di bawah seksyen 157.

Fakta yang perlu untuk menghuraikan atau mengemukakan fakta berkaitan

9. Fakta yang perlu untuk menghuraikan atau mengemukakan sesuatu fakta persoalan atau fakta berkaitan, atau yang menyokong atau mematahkan sesuatu kesimpulan yang dibayangkan oleh sesuatu fakta persoalan atau fakta berkaitan, atau yang menentukan identiti mana-mana benda atau orang yang identitinya adalah berkaitan, atau yang menetapkan masa atau tempat di mana-mana fakta persoalan atau fakta berkaitan telah berlaku atau yang menunjukkan hubungan pihak yang olehnya mana-mana fakta itu ditransaksikan, adalah berkaitan setakat yang fakta itu perlu bagi maksud itu.

MISALAN

(a) Soalnya sama ada sesuatu dokumen tertentu itu wasiat *A*.

Keadaan harta *A* dan keadaan keluarganya pada tarikh wasiat yang dikatakan itu boleh menjadi fakta berkaitan.

(b) *A* mendakwa *B* kerana suatu libel yang mentohmah *A* berkelakuan keji; *B* menegaskan bahawa perkara yang dikatakan sebagai libel itu benar.

Kedudukan dan hubungan pihak itu pada masa libel itu disiarkan boleh menjadi fakta berkaitan sebagai permulaan kepada fakta persoalan.

Butir-butir mengenai suatu pertikaian antara *A* dengan *B* mengenai suatu perkara yang tidak berkaitan dengan libel yang dikatakan itu tidak berkaitan, walaupun fakta bahawa terdapat suatu pertikaian boleh menjadi berkaitan jika ia menjejaskan hubungan antara *A* dengan *B*.

(c) *A* dituduh melakukan suatu jenayah.

Fakta bahawa sejeurus selepas berlakunya jenayah itu *A* telah melarikan diri dari rumahnya adalah berkaitan di bawah seksyen 8 sebagai kelakuan yang kemudian daripada dan tersentuh oleh fakta persoalan.

Fakta bahawa pada masa dia meninggalkan rumahnya dia ada urusan tiba-tiba dan mendesak di tempat dia pergi itu adalah berkaitan sebagai cenderung menghuraikan fakta bahawa dia telah meninggalkan rumahnya dengan tiba-tiba.

Perincian urusan yang kerananya dia telah meninggalkan rumah tidak berkaitan, kecuali setakat yang perlu bagi menunjukkan bahawa urusan itu tiba-tiba dan mendesak.

(d) *A* mendakwa *B* kerana mendorong *C* memungkirkan suatu kontrak perkhidmatan yang telah dibuat oleh *C* dengan *A*. Apabila berhenti berkhidmat dengan *A*, *C* berkata kepada *A*: “Saya meninggalkan tuan oleh sebab *B* telah membuat tawaran yang lebih baik kepada saya.” Pernyataan ini ialah fakta berkaitan sebagai menghuraikan kelakuan *C*, yang berkaitan sebagai suatu fakta persoalan.

(e) *A* yang dituduh mencuri telah dilihat memberikan harta curi itu kepada *B*, yang telah dilihat memberikannya kepada isteri *A*. Semasa menyerahkannya *B* berkata: “*A* kata awak hendaklah menyembunyikan ini.” Pernyataan *B* berkaitan sebagai menghuraikan suatu fakta yang menjadi sebahagian daripada transaksi itu.

(f) *A* dibicarakan kerana melakukan rusuhan dan dibuktikan telah mengetuai perarakan sekumpulan perusuh. Tempik-sorak perusuh itu adalah berkaitan sebagai menghuraikan jenis transaksi itu.

Apa-apa yang dikatakan atau dilakukan oleh pekomplot berkenaan dengan rancangan bersama

10. Jika terdapat alasan yang munasabah bagi mempercayai bahawa dua orang atau lebih telah berkomplot bersama-sama untuk melakukan suatu kesalahan atau suatu perbuatan salah boleh dakwa, apa-apa jua yang dikatakan, dilakukan atau ditulis oleh salah seorang daripada mereka, berkenaan dengan niat bersama mereka selepas niat itu mula-mula difikirkan oleh salah seorang daripada mereka, ialah suatu fakta berkaitan terhadap setiap orang yang dipercayai berkomplot sedemikian, serta juga bagi maksud membuktikan kewujudan komplot itu dan juga bagi maksud menunjukkan bahawa mana-mana orang sedemikian telah menjadi pihak kepadanya.

MISALAN

Ada alasan yang munasabah bagi mempercayai bahawa *A* telah menyertai suatu komplot untuk melancarkan peperangan terhadap Yang di-Pertuan Agong.

Fakta bahawa *B* telah memperoleh senjata di Eropah bagi maksud komplot itu, *C* telah memungut wang di Melaka bagi tujuan yang sama, *D* telah memujuk orang supaya menyertai komplot itu di Seberang Perai, *E* telah menyiarkan tulisan yang memajukan maksud itu di Singapura, dan *F* telah menghantar dari Singapura kepada *G* di Jakarta wang yang telah dipungut oleh *C* di Melaka itu, dan kandungan surat yang ditulis oleh *H* yang memperihalkan komplot itu setiapnya berkaitan bagi membuktikan kewujudan komplot itu dan bagi membuktikan penglibatan *A* dalamnya, walaupun *A* mungkin tidak tahu akan segala itu, dan walaupun orang yang telah melakukan hal itu tidak dikenalnya, dan walaupun hal itu mungkin telah berlaku sebelum dia menyertai komplot itu, atau selepas dia keluar daripadanya.

Bila fakta yang selainnya tidak berkaitan menjadi berkaitan

11. Fakta yang selainnya tidak berkaitan adalah berkaitan—

- (a) jika ia tak selaras dengan mana-mana fakta persoalan atau dengan mana-mana fakta berkaitan;
- (b) jika dengan sendirinya atau berkaitan dengan fakta lain, ia menjadikan kewujudan atau ketidakwujudan mana-mana fakta persoalan atau fakta berkaitan amat barangkali atau amat tidak barangkali.

MISALAN

(a) Soalnya sama ada A melakukan suatu jenayah di Kuala Lumpur pada suatu hari tertentu.

Fakta bahawa pada hari itu A berada di Taiping adalah berkaitan.

Fakta bahawa hampir dengan masa berlakunya jenayah itu A berada jauh dari tempat di mana jenayah itu dilakukan, yang menjadikannya amat tidak barangkali, walaupun tidak mustahil, bahawa dia telah melakukan jenayah itu, adalah berkaitan.

(b) Soalnya sama ada A telah melakukan suatu jenayah.

Hal keadaannya sebegitu rupa sehingga menunjukkan bahawa jenayah itu pasti telah dilakukan sama ada oleh A, B, C atau D. Tiap-tiap fakta yang menunjukkan bahawa jenayah itu tidak mungkin telah dilakukan oleh seseorang lain dan bahawa jenayah itu tidak dilakukan sama ada oleh B, C atau D adalah berkaitan.

Dalam guaman bagi mendapatkan ganti rugi, fakta yang cenderung kepada membolehkan mahkamah menentukan amaunnya berkaitan

12. Dalam guaman untuk menuntut ganti rugi, apa-apa fakta yang membolehkan mahkamah menentukan amaun ganti rugi yang patut diawardkan adalah berkaitan.

Fakta yang berkaitan apabila hak atau adat dipersoalkan

13. Jika soalnya tentang kewujudan apa-apa hak atau adat maka fakta yang berikut adalah berkaitan:

- (a) apa-apa transaksi yang dengannya hak atau adat yang dipersoalkan itu telah diwujudkan, dituntut,

diubahsuaikan, diiktirafkan, ditegaskan atau dinafikan atau yang tidak selaras dengan kewujudan hak atau adat itu;

- (b) hal-hal tertentu yang dalamnya hak atau adat itu telah dituntut, diiktirafkan atau digunakan atau yang dalamnya penggunaan hak atau adat itu telah dipertikaikan, ditegaskan atau tidak diikuti.

MISALAN

Soalnya sama ada A mempunyai hak menangkap ikan. Suatu dokumen yang memberikan hak menangkap ikan itu kepada nenek moyang A, suatu ikrar ke atas hak menangkap ikan itu yang dibuat oleh bapa A, pemberian kemudiannya akan hak menangkap ikan itu oleh bapa A yang tidak selaras dengan ikrar itu, hal tertentu yang dalamnya bapa A telah menggunakan hak itu, atau yang dalamnya penggunaan hak itu telah dihentikan oleh jiran A, adalah fakta berkaitan.

Fakta yang menunjukkan kewujudan keadaan akal fikiran atau keadaan tubuh atau perasaan tubuh

14. Fakta yang menunjukkan kewujudan apa-apa keadaan akal fikiran, seperti niat, pengetahuan, kesucian hati, kecuaiian, kepongohan, niat jahat atau niat baik terhadap mana-mana orang tertentu, atau yang menunjukkan kewujudan apa-apa keadaan tubuh atau perasaan tubuh, adalah berkaitan apabila kewujudan apa-apa keadaan akal fikiran atau keadaan tubuh atau perasaan tubuh itu menjadi persoalan atau berkaitan.

Huraian 1—Sesuatu fakta yang berkaitan sebagai menunjukkan kewujudan suatu keadaan akal fikiran yang berkaitan mestilah menunjukkan bahawa keadaan akal fikiran itu wujud bukan pada amnya tetapi berhubung dengan perkara tertentu yang dipersoalkan.

Huraian 2—Tetapi jika dalam perbicaraan seseorang yang dituduh atas suatu kesalahan, suatu kesalahan yang dilakukan dahulu olehnya adalah berkaitan mengikut pengertian seksyen ini, maka sabitannya yang dahulu itu hendaklah juga menjadi suatu fakta berkaitan.

MISALAN

- (a) A dituduh menerima barang curi dengan disedarinya sebagai barang curi. Dibuktikan bahawa dia memiliki sesuatu barang curi tertentu.

Fakta bahawa pada masa yang sama dia memiliki banyak barang curi yang lain adalah berkaitan sebagai menunjukkan bahawa dia mengetahui yang setiap dan semua barang yang dimilikinya itu barang curi.

(b) *A* dituduh menyerahkan secara fraud suatu syiling lancung kepada seorang lain yang pada masa dia menyerahkannya dia tahu ialah syiling lancung.

Fakta bahawa pada masa syiling itu diserahkan *A* memiliki beberapa keping syiling lancung lain adalah berkaitan.

Fakta bahawa *A* dahulunya telah disabitkan kerana menyerahkan kepada seorang lain syiling lancung sebagai syiling tulen dengan disedarinya sebagai syiling lancung, adalah berkaitan.

(c) *A* mendakwa *B* kerana kerosakan yang dilakukan oleh anjing *B* yang diketahui *B* sebagai anjing garang.

Fakta bahawa anjing itu dahulunya telah menggigit *X*, *Y* dan *Z*, dan bahawa mereka telah membuat aduan kepada *B*, adalah berkaitan.

(d) Soalnya sama ada *A*, penerima suatu bil pertukaran, tahu bahawa nama penerima bayaran bil itu ialah nama palsu.

Fakta bahawa *A* telah menerima bil lain yang dibuat mengikut cara yang sama sebelum bil itu dapat dikirimkan kepadanya oleh penerima bayarannya, jika penerima bayaran itu ialah orang sebenar, adalah berkaitan, sebagai menunjukkan bahawa *A* tahu bahawa penerima bayaran itu ialah orang palsu.

(e) *A* dituduh memfitnahkan *B* dengan menyiarkan suatu tohmahan yang bertujuan untuk merosakkan reputasi *B*.

Fakta mengenai penyiaran dahulu yang dibuat oleh *A* berkenaan dengan *B*, yang menunjukkan niat jahat *A* terhadap *B*, adalah berkaitan, sebagai membuktikan niat *A* hendak merosakkan reputasi *B* dengan penyiaran yang tertentu itu.

Fakta bahawa tiada apa-apa perkelahian telah berlaku dahulunya antara *A* dan *B*, dan bahawa *A* telah mengulangi perkara yang diadakan itu sebagaimana yang telah didengarinya, adalah berkaitan sebagai menunjukkan bahawa *A* tidak bertujuan hendak merosakkan reputasi *B*.

(f) *A* didakwa oleh *B* kerana membuat representasi secara fraud kepada *B* bahawa *C* adalah solven dan oleh yang demikian *B* telah menanggung kerugian kerana telah terdorong untuk mempercayai *C*, yang tidak solven.

Fakta bahawa pada masa *A* membuat representasi bahawa *C* adalah solven, *C* disangka solven oleh jirannya, dan oleh orang yang membuat urusan dengannya, adalah berkaitan sebagai menunjukkan bahawa *A* telah membuat representasi itu dengan suci hati.

(g) *A* didakwa oleh *B* untuk mendapatkan upah bagi kerja yang telah dibuat olehnya terhadap rumah yang dipunyai oleh *A* dan kerja itu telah dibuat atas perintah *C*, seorang kontraktor.



Pembelaan *A*, bahawa kontrak *B* itu ialah dengan *C*.

Fakta bahawa *A* telah membayar *C* kerana kerja itu adalah berkaitan sebagai membuktikan bahawa *A* dengan suci hati telah menyerahkan pengurusan kerja itu kepada *C*, dan dengan demikian itu *C* boleh membuat kontrak dengan *B* bagi pihak *C* sendiri dan bukan sebagai ejen *A*.

(*h*) *A* dituduh melesapkan dengan curang harta yang telah dijumpainya, dan soalnya sama ada apabila dia melesapkan harta itu dia percaya dengan suci hati bahawa pemunya sebenarnya tidak dapat dijumpai.

Fakta bahawa notis awam tentang kehilangan harta itu telah diberikan di tempat *A* berada adalah berkaitan sebagai menunjukkan bahawa *A* tidak dengan suci hati mempercayai bahawa pemunya sebenar harta itu tidak dapat ditemui.

Fakta bahawa *A* mengetahui atau mempunyai sebab untuk mempercayai bahawa notis awam itu telah diberikan secara fraud oleh *C*, yang telah mendengar kehilangan harta itu dan hendak membuat tuntutan palsu mengenainya, adalah berkaitan sebagai menunjukkan bahawa fakta yang *A* mengetahui tentang notis itu tidak membuktikan sebaliknya tentang suci hati *A*.

(*i*) *A* dipertuduh menembak ke arah *B* dengan niat hendak membunuhnya.

Bagi menunjukkan niat *A*, fakta bahawa dahulunya *A* telah menembak ke arah *B* boleh dibuktikan.

(*j*) *A* dipertuduh menghantar surat ancaman kepada *B*.

Surat ancaman yang dihantar dahulunya oleh *A* kepada *B* boleh dibuktikan sebagai menunjukkan niat surat itu.

(*k*) Soalnya sama ada *A* telah bersalah kerana melakukan penganiayaan terhadap isterinya, *B*.

Pencurahan perasaan mereka terhadap satu sama lain sejeurus sebelum atau selepas penganiayaan yang dikatakan itu fakta berkaitan.

(*l*) Soalnya sama ada kematian *A* telah disebabkan oleh racun.

Pernyataan yang dibuat oleh *A* semasa dia sakit tentang gejala penyakitnya fakta berkaitan.

(*m*) Soalnya, apakah keadaan kesihatan *A* pada masa insurans nyawanya diambil?

Pernyataan yang dibuat oleh *A* tentang keadaan kesihatannya pada atau hampir dengan masa itu fakta berkaitan.

(*n*) *A* mendakwa *B* atas kecuaiannya mengadakan pengangkut untuk disewa yang tidak semunasabahnya patut digunakan untuk *A* dan oleh hal yang demikian *A* telah tercedera.



Fakta bahawa *B* telah diberitahu pada masa-masa lain tentang kecacatan pengangkut tertentu itu berkaitan.

Fakta bahawa *B* lazimnya cuai mengenai pengangkut yang disewakannya tidak berkaitan.

(*o*) *A* dibicarakan kerana membunuh *B* dengan menembaknya dengan sengaja sehingga mati.

Fakta bahawa *A* pada masa lain telah menembak ke arah *B* adalah berkaitan sebagai menunjukkan niatnya hendak menembak *B*.

Fakta bahawa telah menjadi kelaziman *A* menembak ke arah orang dengan niat hendak membunuhnya tidak berkaitan.

(*p*) *A* dibicarakan kerana melakukan jenayah.

Fakta bahawa dia telah mengatakan sesuatu yang menunjukkan niat hendak melakukan jenayah tertentu itu adalah berkaitan.

Fakta bahawa dia telah mengatakan sesuatu yang menunjukkan kecenderungan am hendak melakukan jenayah jenis itu tidak berkaitan.

Fakta berkenaan dengan soal sama ada perbuatan dilakukan dengan tidak sengaja atau dengan sengaja

15. Apabila terdapat soal sama ada sesuatu perbuatan telah dilakukan dengan tidak sengaja atau dengan sengaja atau dilakukan dengan pengetahuan atau niat tertentu, maka fakta bahawa perbuatan itu menjadi sebahagian daripada siri kejadian yang serupa dan orang yang melakukan perbuatan itu terlibat dalam setiap kejadian itu, adalah berkaitan.

MISALAN

(*a*) *A* dituduh membakar rumahnya dengan tujuan hendak mendapatkan wang yang baginya rumah itu diinsuranskan.

Fakta bahawa *A* telah tinggal di beberapa buah rumah secara berturut-turut dan setiap rumah itu diinsuranskan, dan dalam setiap rumah itu kebakaran telah berlaku, dan selepas setiap kebakaran *A* telah menerima bayaran daripada pejabat insurans yang berlainan, adalah berkaitan sebagai cenderung menunjukkan bahawa kebakaran itu bukan tidak sengaja.

(*b*) *A* telah diambil kerja untuk menerima wang daripada penghutang *B*. Menjadi kewajipan *A* untuk membuat catatan dalam suatu buku yang menunjukkan amaun wang yang diterimanya. Dia membuat catatan yang menunjukkan bahawa pada suatu masa tertentu dia telah menerima kurang daripada yang sebenar diterimanya.



Soalnya sama ada catatan palsu ini dibuat dengan tidak sengaja atau sengaja.

Fakta bahawa catatan lain yang dibuat oleh *A* dalam buku yang sama palsu dan bahawa setiap catatan palsu itu untuk faedah *A*, adalah berkaitan.

(c) *A* dituduh menyerahkan secara fraud suatu ringgit lancung kepada *B*.

Soalnya sama ada penyerahan ringgit itu telah dibuat dengan tidak sengaja.

Fakta bahawa sejurus sebelum atau selepas penyerahan kepada *B*, *A* telah menyerahkan ringgit lancung kepada *C*, *D* dan *E* adalah berkaitan sebagai menunjukkan penyerahan kepada *B* itu bukan tidak sengaja.

Bila kewujudan perjalanan urusan berkaitan

16. Apabila terdapat soal sama ada sesuatu perbuatan tertentu telah dilakukan, kewujudan apa-apa perjalanan urusan yang menurut kelazimannya perbuatan itu pasti telah dilakukan, adalah suatu fakta berkaitan.

MISALAN

(a) Soalnya sama ada suatu surat tertentu telah dihantar.

Fakta bahawa menjadi perjalanan biasa urusan bagi segala surat yang diletakkan di suatu tempat tertentu dibawa ke pejabat pos, dan bahawa surat tertentu itu telah diletakkan di tempat itu, adalah berkaitan.

(b) Soalnya sama ada suatu surat tertentu telah sampai kepada *A*.

Fakta bahawa surat itu telah diposkan mengikut amalan biasa dan telah tidak dikembalikan melalui Pejabat Surat Tidak Sampai adalah berkaitan.

Pengakuan dan Pengakuan Salah

Pengakuan dan pengakuan salah ditakrifkan

17. (1) Pengakuan ialah suatu pernyataan, lisan atau dokumentar, yang menyarankan apa-apa inferens mengenai sesuatu fakta persoalan atau mengenai sesuatu fakta berkaitan dan yang dibuat oleh mana-mana orang dan dalam hal keadaan yang disebut kemudian daripada ini.

(2) Pengakuan salah ialah suatu pengakuan yang dibuat pada bila-bila masa oleh seseorang yang dituduh melakukan suatu



kesalahan yang menyatakan atau menyarankan inferens bahawa dia telah melakukan kesalahan itu.

(3) Subseksyen (2) tidak terpakai di Sarawak.

Pengakuan oleh pihak dalam prosiding, ejennya atau orang yang mempunyai kepentingan

18. (1) Pernyataan yang dibuat oleh sesuatu pihak dalam prosiding atau oleh seorang ejen kepada mana-mana pihak sedemikian yang disifatkan oleh mahkamah, dalam hal keadaan kes itu, sebagai diberi kuasa oleh pihak itu secara nyata atau secara tersirat untuk membuatnya adalah pengakuan.

(2) Pernyataan yang dibuat oleh pihak-pihak dalam guaman, yang mendakwa atau didakwa atas sifat wakil, bukan pengakuan melainkan jika pernyataan itu telah dibuat semasa pihak yang membuatnya bersifat sedemikian.

(3) Pernyataan yang dibuat oleh—

- (a) orang yang mempunyai apa-apa kepentingan ketuanpunyaan atau kepentingan wang dalam hal perkara prosiding itu, dan yang telah membuat pernyataan itu sebagai orang yang mempunyai kepentingan sedemikian; atau
- (b) orang yang daripadanya pihak-pihak dalam guaman itu telah mendapat kepentingan mereka dalam hal perkara guaman itu,

adalah pengakuan jika pernyataan itu dibuat dalam masa orang itu masih terus mempunyai kepentingan tersebut.

Pengakuan oleh orang yang kedudukannya mesti dibuktikan bagi menentang pihak dalam guaman

19. Pernyataan yang dibuat oleh orang yang kedudukan atau liabiliti mereka perlu dibuktikan bagi menentang mana-mana pihak dalam guaman adalah pengakuan jika pernyataan itu berkaitan bagi menentang orang itu berhubung dengan kedudukan atau liabilitinya dalam guaman yang dibawa oleh atau terhadap mereka, dan jika pernyataan itu dibuat semasa orang yang membuatnya itu memegang kedudukan itu atau tertakluk kepada liabiliti itu.

MISALAN

A mengaku janji untuk memungut sewa bagi pihak B.

B mendakwa A kerana tidak memungut sewa yang C kena bayar kepada B.

A menafikan yang C kena bayar sewa kepada B.

Suatu pernyataan oleh C bahawa dia terhutang sewa kepada B ialah suatu pengakuan dan ialah suatu fakta berkaitan bagi menentang A jika A menafikan yang C terhutang sewa kepada B.

Pengakuan oleh orang yang disebut dengan nyatanya oleh pihak dalam guaman

20. Pernyataan yang dibuat oleh orang yang telah dirujuk dengan nyata oleh pihak dalam guaman untuk mendapatkan maklumat berhubung dengan suatu perkara yang dipertikaikan adalah pengakuan.

MISALAN

Soalnya sama ada kuda yang dijual oleh A kepada B itu baik.

A berkata kepada B: "Pergilah tanya C; C tahu segalanya berkenaan dengannya." Pernyataan C ialah suatu pengakuan.

Pembuktian pengakuan bagi menentang orang yang membuatnya dan oleh atau bagi pihak mereka

21. Pengakuan adalah berkaitan dan boleh dibuktikan bagi menentang orang yang membuatnya atau wakilnya dari segi kepentingan; tetapi pengakuan itu tidak boleh dibuktikan oleh atau bagi pihak orang yang membuatnya atau oleh wakilnya dari segi kepentingan kecuali dalam hal yang berikut:

- (a) pengakuan boleh dibuktikan oleh atau bagi pihak orang yang membuatnya apabila pengakuan itu daripada jenis yang, jika orang yang membuatnya itu mati, akan menjadi berkaitan antara orang ketiga di bawah seksyen 32;
- (b) pengakuan boleh dibuktikan oleh atau bagi pihak orang yang membuatnya apabila pengakuan itu mengandungi pernyataan tentang kewujudan apa-apa keadaan akal fikiran atau keadaan tubuh yang berkaitan atau yang menjadi persoalan, dan pernyataan itu dibuat pada masa atau lebih kurang

pada masa wujudnya keadaan akal fikiran atau keadaan tubuh itu dan disertai dengan kelakuan yang menjadikan kepalsuannya tidak barangkali;

- (c) pengakuan boleh dibuktikan oleh atau bagi pihak orang yang membuatnya jika pengakuan itu berkaitan selain sebagai pengakuan.

MISALAN

(a) Soal di antara *A* dengan *B* sama ada sesuatu dokumen tertentu itu dipalsukan atau tidak. *A* menegaskan bahawa dokumen itu tulen; *B* menegaskan bahawa dokumen itu dipalsukan.

A boleh membuktikan pernyataan oleh *B* bahawa dokumen itu tulen, dan *B* boleh membuktikan pernyataan oleh *A* bahawa dokumen itu dipalsukan; tetapi *A* tidak boleh membuktikan pernyataan olehnya sendiri bahawa dokumen itu tulen dan juga *B* tidak boleh membuktikan pernyataan olehnya sendiri bahawa dokumen itu dipalsukan.

(b) *A*, seorang kapten kapal, dibicarakan kerana membinasakan kapal itu.

Keterangan diberikan bagi menunjukkan bahawa kapal itu telah dibawa keluar dari haluan yang sepatutnya.

A mengemukakan buku yang disenggarakan olehnya dalam perjalanan biasa urusannya yang menunjukkan cerapan yang dikatakan telah dibuat olehnya dari sehari ke sehari, dan menunjukkan bahawa kapal itu tidak dibawa keluar dari haluan yang sepatutnya. *A* boleh membuktikan pernyataan ini oleh sebab jika dia mati pernyataan ini boleh diterima sebagai keterangan antara pihak ketiga di bawah perenggan 32(1)(b).

(c) *A* dituduh melakukan suatu jenayah di Kuala Lumpur. Dia mengemukakan sepucuk surat yang ditulis olehnya sendiri yang bertarikh di Pulau Pinang pada hari itu, dan mengandungi cap pos Pulau Pinang untuk hari itu.

Pernyataan mengenai tarikh surat itu boleh diterima oleh sebab jika *A* mati pernyataan itu boleh diterima di bawah perenggan 32(1)(b).

(d) *A* dituduh menerima barang curi dengan disedarinya sebagai barang curi.

Dia menawar untuk membuktikan bahawa dia telah enggan menjualnya dengan harga yang kurang daripada nilainya.

A boleh membuktikan pernyataan ini walaupun pernyataan ini adalah pengakuan, oleh sebab pernyataan ini menghuraikan kelakuan yang dipengaruhi oleh fakta persoalan.

(e) A dituduh memiliki secara fraud syiling lancung yang diketahuinya sebagai palsu.

Dia menawarkan untuk membuktikan bahawa dia telah meminta seorang yang mahir untuk memeriksa syiling itu kerana dia ragu-ragu sama ada syiling itu ialah syiling lancung atau tidak, dan bahawa orang itu telah memeriksa syiling itu dan telah memberitahunya bahawa syiling itu tulen.

A boleh membuktikan fakta ini kerana sebab yang dinyatakan dalam misalan (d).

Bila pengakuan lisan tentang kandungan dokumen menjadi berkaitan

22. Pengakuan lisan tentang kandungan sesuatu dokumen tidak berkaitan melainkan jika dan sehingga pihak yang bercadang hendak membuktikannya menunjukkan yang dia berhak memberi keterangan sekunder mengenai kandungan dokumen itu di bawah kaedah yang disebut kemudian daripada ini, atau melainkan jika ketulenan sesuatu dokumen yang dikemukakan itu dipersoalkan.

Bila pengakuan dalam kes sivil berkaitan

23. Dalam kes sivil sesuatu pengakuan tidak berkaitan jika pengakuan itu dibuat sama ada dengan sesuatu syarat nyata bahawa keterangan mengenainya tidak akan diberikan, atau dalam hal keadaan yang daripadanya mahkamah boleh membuat kesimpulan bahawa pihak yang berkenaan telah sama-sama bersetuju supaya keterangan mengenainya tidak akan diberikan.

Huraian—Tiada apa-apa jua dalam seksyen ini boleh dikira mengecualikan mana-mana peguam bela daripada memberikan keterangan mengenai apa-apa perkara yang dia boleh dipaksa memberikan keterangan mengenainya di bawah seksyen 126.

Bila pengakuan salah yang disebabkan oleh dorongan, ugutan atau janji menjadi tidak berkaitan dalam prosiding jenayah

24. Dalam prosiding jenayah sesuatu pengakuan salah yang dibuat oleh orang tertuduh tidak berkaitan jika pembuatan pengakuan salah itu ternyata pada mahkamah telah disebabkan oleh apa-apa dorongan, ugutan atau janji yang berkaitan dengan pertuduhan terhadap orang tertuduh itu yang datang daripada

orang yang berkuasa dan mencukupi pada pendapat mahkamah itu, untuk memberi orang tertuduh itu alasan yang pada pendapatnya munasabah untuk menjangkakan bahawa dengan membuat pengakuan salah itu dia akan mendapat apa-apa faedah atau mengelakkan apa-apa durjana keduniaan berkaitan dengan prosiding terhadapnya.

Pengakuan salah kepada pegawai polis berpangkat rendah daripada Inspektor tidak boleh dibuktikan

25. (1) Tertakluk kepada apa-apa peruntukan nyata yang terkandung dalam mana-mana undang-undang bertulis, tiada pengakuan salah yang dibuat oleh seseorang yang dituduh melakukan apa-apa kesalahan kepada seseorang pegawai polis berpangkat rendah daripada Inspektor boleh dibuktikan bagi menentang orang itu.

(2) (*Dipotong oleh Akta A324*).

Pengakuan salah oleh tertuduh semasa dalam jagaan polis tidak boleh dibuktikan bagi menentangnya

26. (1) Tertakluk kepada apa-apa peruntukan nyata yang terkandung dalam mana-mana undang-undang bertulis, tiada pengakuan salah yang dibuat oleh mana-mana orang semasa dia berada dalam jagaan seseorang pegawai polis boleh dibuktikan bagi menentang orang itu melainkan jika pengakuan salah itu dibuat di hadapan seorang Hakim Mahkamah Sesyen atau Majistret.

(2) (*Dipotong oleh Akta A324*).

Sebanyak mana maklumat yang diterima daripada tertuduh boleh dibuktikan

27. (1) Apabila apa-apa fakta dideposkan sebagai telah ditemui hasil daripada maklumat yang diterima daripada orang yang dituduh melakukan apa-apa kesalahan semasa dalam jagaan seseorang pegawai polis, sekian banyak daripada maklumat itu yang jelas berhubung dengan fakta yang ditemui sedemikian boleh dibuktikan sama ada maklumat itu terjujlah kepada pengakuan salah atau tidak.

(2) *(Dipotong oleh Akta A324).*

Pengakuan salah yang dibuat selepas terhapusnya sangkaan yang disebabkan oleh dorongan, ugutan atau janji adalah berkaitan

28. (1) Jika pengakuan salah yang disebut dalam seksyen 24 dibuat selepas sangkaan yang disebabkan oleh apa-apa dorongan, ugutan atau janji itu telah, pada pendapat mahkamah, terhapus sepenuhnya, maka pengakuan salah itu adalah berkaitan.

(2) *(Dipotong oleh Akta A324).*

Pengakuan salah yang selainnya berkaitan tidak boleh menjadi tidak berkaitan oleh sebab janji untuk merahsiakannya, dsb.

29. (1) Jika pengakuan salah yang disebut dalam seksyen 24 selainnya berkaitan, maka pengakuan salah itu tidak menjadi tidak berkaitan semata-mata oleh sebab pengakuan salah itu telah dibuat atas janji untuk merahsiakannya, atau berikutan suatu perdayaan yang dilakukan ke atas orang tertuduh itu bagi maksud mendapatkan pengakuan itu atau apabila dia mabuk, atau oleh sebab pengakuan salah itu telah dibuat dalam menjawab soalan yang tidak perlu dijawabnya, walau apa pun bentuk soalan itu, atau oleh sebab dia tidak diberikan amaran bahawa dia tidak terikat membuat pengakuan salah itu dan bahawa keterangan mengenai pengakuan salah itu boleh diberikan terhadapnya.

(2) *(Dipotong oleh Akta A324).*

Pertimbangan mengenai pengakuan salah terbukti yang menyentuh orang yang membuatnya dan orang lain yang dibicarakan bersesama atas kesalahan yang sama

30. (1) Apabila lebih daripada seorang dibicarakan bersesama atas suatu kesalahan yang sama, dan pengakuan salah yang dibuat oleh seorang daripada mereka yang menyentuh dirinya dan beberapa orang yang lain itu terbukti, mahkamah boleh menimbang pengakuan salah itu bagi menentang orang yang lain itu dan juga bagi menentang orang yang membuat pengakuan salah itu.



(2) (Dipotong oleh Akta A324).

Huraian—“kesalahan” sebagaimana yang digunakan dalam seksyen ini termasuk pensubahatan kesalahan atau percubaan melakukan kesalahan.

MISALAN

(a) *A* dan *B* dibicarakan bersesama kerana membunuh *C*. Dibuktikan bahawa *A* telah berkata: “Saya dan *B* telah membunuh *C*.” Mahkamah boleh menimbangkan kesan pengakuan salah ini bagi menentang *B*.

(b) *A* dibicarakan kerana membunuh *C*. Keterangan menunjukkan bahawa *C* telah dibunuh oleh *A* dan *B* dan bahawa *B* telah berkata: “Saya dan *A* telah membunuh *C*”.

Pernyataan ini tidak boleh diberikan pertimbangan oleh mahkamah terhadap *A* kerana *B* tidak dibicarakan bersesama.

Pengakuan tidak menjadi bukti konklusif tetapi boleh mengestop

31. Pengakuan bukan bukti konklusif mengenai perkara yang diakui, pengakuan boleh berkuat kuasa sebagai *estoppel* di bawah peruntukan yang terkandung kemudian daripada ini.

31A. (Di potong oleh Akta A978).

Pernyataan oleh orang yang tidak dapat dipanggil sebagai saksi

Hal yang dalamnya pernyataan mengenai fakta berkaitan oleh orang yang sudah mati atau yang tidak dapat ditemui, dsb., adalah berkaitan

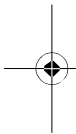
32. (1) Pernyataan, bertulis atau lisan, mengenai fakta berkaitan yang dibuat oleh seseorang yang sudah mati atau yang tidak dapat ditemui, atau yang sudah menjadi tidak berupaya untuk memberikan keterangan, atau yang kehadirannya tidak dapat didapatkan tanpa kelengahan atau perbelanjaan yang pada pendapat mahkamah tidak munasabah dalam hal keadaan kes itu, dengan sendirinya fakta berkaitan dalam hal yang berikut:

(a) apabila pernyataan itu dibuat oleh seseorang tentang sebab kematiannya, atau tentang apa-apa hal keadaan transaksi yang telah mengakibatkan kematiannya,

dalam hal yang dalamnya sebab kematian orang itu dipersoalkan.

Pernyataan sedemikian adalah berkaitan sama ada pada masa pernyataan itu dibuat orang yang membuatnya telah menjangkakan atau tidak menjangka dia akan mati, dan walau apa jua jenis prosiding yang dalamnya sebab kematiannya itu dipersoalkan;

- (b) apabila pernyataan itu telah dibuat oleh mana-mana orang itu dalam perjalanan biasa urusan, dan khususnya apabila pernyataan itu terdiri daripada apa-apa catatan atau memorandum yang telah dibuat olehnya dalam buku yang disimpan dalam perjalanan biasa urusan atau pada melaksanakan tugas profesional; atau terdiri daripada aku terimaan yang ditulis atau ditandatangani olehnya mengenai penerimaan wang, barang, sekuriti atau apa jua jenis harta; atau terdiri daripada sesuatu dokumen yang digunakan dalam perdagangan, yang ditulis atau ditandatangani olehnya, atau mengandungi tarikh bagi sesuatu surat atau dokumen lain yang biasanya bertarikh, ditulis atau ditandatangani olehnya;
- (c) apabila pernyataan itu menentang kepentingan kewangan atau kepentingan ketuanpunyaan orang yang membuatnya, atau apabila, jika benar, pernyataan itu akan mendedahkan atau mungkin mendedahkan orang itu kepada suatu pendakwaan jenayah atau kepada suatu guaman untuk ganti rugi;
- (d) apabila pernyataan itu memberikan pendapat mana-mana orang sedemikian tentang kewujudan apa-apa hak awam atau adat atau perkara yang mempunyai kepentingan awam atau am, yang kewujudannya, jika ia wujud, mungkin telah disedari oleh orang itu, dan apabila pernyataan itu dibuat sebelum timbul apa-apa kontroversi tentang hak, adat atau perkara itu;
- (e) apabila pernyataan itu berhubung dengan kewujudan apa-apa hubungan melalui darah, perkahwinan atau pengangkatan antara orang yang tentang hubungan itu orang yang membuat pernyataan itu mempunyai cara yang istimewa bagi mengetahuinya, dan apabila pernyataan itu dibuat sebelum timbulnya soal yang dipertikaikan itu;



- (f) apabila pernyataan itu berhubung dengan kewujudan apa-apa hubungan melalui darah, perkahwinan atau pengangkatan antara orang yang telah mati, dan pernyataan itu dibuat dalam mana-mana wasiat atau surat ikatan yang berhubung dengan hal ehwal keluarga yang mana-mana orang yang sudah mati itu seorang anggotanya, atau dalam apa-apa salasilah keluarga atau di atas mana-mana batu nisan, potret keluarga atau benda lain yang di atasnya pernyataan itu biasanya dibuat, dan apabila pernyataan itu dibuat sebelum timbulnya soal yang dipertikaikan itu;
- (g) apabila pernyataan itu terkandung dalam mana-mana dokumen yang berhubung dengan apa-apa transaksi sebagaimana yang disebut dalam perenggan 13(a);
- (h) apabila pernyataan itu telah dibuat oleh sebilangan orang dan menyatakan perasaan atau tanggapan mereka yang berkaitan kepada perkara yang berkenaan itu;
- (i) apabila pernyataan itu dibuat dalam perjalanan, atau bagi maksud, suatu penyiasatan atau siasatan mengenai suatu kesalahan di bawah atau menurut kuasa mana-mana undang-undang bertulis; dan
- (j) jika pernyataan itu dibuat oleh pegawai awam pada menjalankan tugasnya.

MISALAN

(a) Soalnya sama ada *A* telah dibunuh oleh *B*; atau *A* mati akibat kecederaan yang dialaminya dalam suatu transaksi yang dalamnya dia diperkosa. Soalnya sama ada *A* telah diperkosa oleh *B*; atau

Soalnya sama ada *A* telah dibunuh oleh *B* dalam hal keadaan yang membolehkan *A* membawa suatu guaman terhadap *B*.

Pernyataan yang dibuat oleh *A* tentang sebab kematiannya, yang masing-masingnya merujuk kepada pembunuhan, rogol dan perbuatan salah boleh dakwa yang sedang dipertimbangkan itu, ialah fakta berkaitan.

(b) Soalnya tentang tarikh lahir *A*.

Suatu catatan dalam buku harian seorang doktor bedah yang telah mati, yang biasanya disimpan dalam perjalanan urusan, yang menyatakan bahawa pada suatu hari tertentu dia telah merawat ibu *A* yang melahirkan seorang anak lelaki, ialah suatu fakta berkaitan.

(c) Soalnya sama ada *A* berada di Kuala Lumpur pada suatu hari tertentu.

Suatu pernyataan dalam buku harian seorang peguam bela yang telah mati, yang biasanya disimpan dalam perjalanan urusan, bahawa pada suatu hari tertentu peguam bela itu telah ada bersama *A* di suatu tempat yang disebutkan di Kuala Lumpur bagi maksud berbincang dengannya mengenai urusan tertentu ialah suatu fakta berkaitan.

(*d*) Soalnya sama ada sesuatu kapal telah belayar dari pelabuhan Pulau Pinang pada suatu hari tertentu.

Suatu surat yang ditulis oleh seorang anggota yang telah mati daripada suatu firma saudagar yang telah mencater kapal itu, kepada rakan peniagaanya di London, yang kepadanya kargo itu dikonsaikan, menyatakan bahawa kapal itu telah belayar pada suatu hari tertentu dari pelabuhan Pulau Pinang ialah suatu fakta berkaitan.

(*e*) Soalnya sama ada sewa bagi sesuatu tanah telah dibayar kepada *A*.

Surat daripada ejen *A* yang telah mati kepada *B*, menyatakan bahawa dia telah menerima sewa itu bagi pihak *A* dan telah memegangnya atas perintah *A*, ialah suatu fakta berkaitan.

(*f*) Soalnya sama ada *A* dan *B* telah berkahwin dengan sah di sisi undang-undang.

Pernyataan seorang paderi yang telah mati bahawa dia telah mengahwinkan mereka dalam hal keadaan yang boleh menjadikan upacara itu suatu jenayah adalah berkaitan.

(*g*) Soalnya sama ada *A*, seorang yang tidak dapat ditemui, telah menulis suatu surat pada suatu hari tertentu.

Fakta bahawa surat yang ditulis olehnya bertarikh pada hari itu adalah berkaitan.

(*h*) Soalnya apakah yang telah menyebabkan suatu kapal karam.

Suatu bantahan yang dibuat oleh kaptennya yang kehadirannya tidak boleh didapatkan ialah suatu fakta berkaitan.

(*i*) Soalnya sama ada sesuatu jalan tertentu ialah jalan awam.

Suatu pernyataan oleh *A*, seorang Penghulu Mukim itu yang telah mati, bahawa jalan itu ialah jalan awam ialah suatu fakta berkaitan.

(*j*) Soalnya berapakah harga syer pada suatu hari tertentu di suatu pasaran tertentu.

Suatu pernyataan mengenai harga syer itu yang dibuat oleh seorang broker yang telah mati dalam perjalanan biasa urusannya ialah suatu fakta berkaitan.

(*k*) Soalnya sama ada *A*, yang telah mati, ialah bapa *B*.



Suatu pernyataan oleh *A* bahawa *B* ialah anak lelakinya ialah suatu fakta berkaitan.

(*l*) Soalnya bila tarikh lahir *A*.

Suatu surat daripada bapa *A* yang telah mati kepada seorang sahabatnya, memberitahu tentang kelahiran *A*, pada suatu hari tertentu, ialah suatu fakta berkaitan.

(*m*) Soalnya sama ada dan bila *A* dan *B* berkahwin.

Suatu catatan dalam buku memorandum oleh *C*, iaitu bapa *B* yang telah mati, berkenaan dengan perkahwinan anak perempuannya dengan *A* pada suatu hari tertentu, ialah suatu fakta berkaitan.

(*n*) *A* mendakwa *B* kerana suatu libel yang digambarkan dalam karikatur bercetak yang dipamerkan pada jendela kedai. Soalnya tentang keserupaan karikatur itu dan tentang sifat libelnya.

Kata-kata sekumpulan orang yang melihatnya mengenai perkara ini boleh dibuktikan.

(2) Peruntukan perenggan (1)(*i*) dan (*j*) hendaklah terpakai hanya berhubung dengan prosiding jenayah.

Keberkaitan keterangan tertentu bagi membuktikan dalam prosiding kemudiannya kebenaran fakta yang dinyatakan dalamnya

33. Keterangan yang diberikan oleh seorang saksi dalam sesuatu prosiding kehakiman, atau di hadapan mana-mana orang yang diberi kuasa oleh undang-undang untuk mengambil keterangan itu, adalah berkaitan bagi maksud membuktikan, dalam prosiding kehakiman kemudiannya, atau pada suatu peringkat yang kemudian dalam prosiding kehakiman yang sama, kebenaran fakta yang dinyatakan olehnya, apabila saksi itu telah mati atau tidak dapat ditemui atau tidak berupaya untuk memberikan keterangan, atau dihalang daripada memberikan keterangan oleh pihak menentang, atau jika kehadirannya tidak boleh didapatkan tanpa kelengahan atau perbelanjaan yang pada pendapat mahkamah tidak munasabah dalam hal keadaan kes itu:

Dengan syarat bahawa—

(*a*) prosiding itu adalah antara pihak yang sama atau wakilnya dari segi kepentingan;

- (b) pihak menentang dalam prosiding yang pertama itu mempunyai hak dan berpeluang untuk memeriksa balas;
- (c) masalah yang menjadi persoalan itu pada materialnya sama dalam prosiding yang pertama dengan yang kedua.

Huraian—Sesuatu perbicaraan atau siasatan jenayah hendaklah disifatkan sebagai suatu prosiding antara pendakwa dengan tertuduh mengikut pengertian seksyen ini.

Pernyataan Yang Dibuat dalam Hal Keadaan Khas

Bila catatan dalam buku akaun berkaitan

34. Catatan dalam buku akaun yang biasanya disimpan dalam perjalanan urusan adalah berkaitan bilamana catatan itu merujuk kepada perkara yang kena disiasat oleh mahkamah, tetapi catatan itu sahaja tidak menjadi keterangan yang mencukupi untuk mempertanggungjawabkan liabiliti terhadap mana-mana orang.

MISALAN

A mendakwa B untuk mendapat RM1,000 dan menunjukkan catatan dalam buku akaunnya yang menunjukkan B berhutang kepadanya sebanyak amaun itu. Catatan itu adalah berkaitan, tetapi catatan itu tidak mencukupi, tanpa keterangan lain, bagi membuktikan hutang itu.

Keberkaitan catatan dalam rekod awam yang dibuat pada melaksanakan kewajipan

35. Sesuatu catatan dalam mana-mana buku, daftar atau rekod awam atau dalam buku, daftar atau rekod rasmi lain yang menyatakan sesuatu fakta persoalan atau fakta berkaitan dan dibuat oleh seseorang pekhidmat awam pada menunaikan tugas rasminya atau oleh mana-mana orang lain dalam melaksanakan sesuatu kewajipan yang diperintahkan dengan khususnya oleh undang-undang negara di mana buku, daftar atau rekod itu disimpan, dengan sendirinya suatu fakta berkaitan.

Keberkaitan pernyataan dalam peta, carta dan pelan

36. Pernyataan mengenai fakta persoalan atau fakta berkaitan yang dibuat dalam peta atau carta yang diterbitkan dan secara

amnya ditawarkan untuk dijual kepada orang awam, atau dalam peta atau pelan yang dibuat dengan kuasa Kerajaan Malaysia atau Kerajaan mana-mana Negeri tentang perkara yang biasanya digambarkan atau dinyatakan dalam peta, carta atau pelan itu, dengan sendirinya fakta berkaitan.

Keberkaitan pernyataan tentang fakta daripada jenis awam yang terkandung dalam perundangan atau pemberitahuan tertentu

37. Apabila mahkamah perlu membuat sesuatu pendapat tentang kewujudan apa-apa fakta daripada jenis awam, apa-apa pernyataan mengenai fakta itu yang dibuat dalam sesuatu resital yang terkandung dalam—

- (a) mana-mana perundangan yang diperbuat oleh Parlimen atau badan perundangan mana-mana bahagian Komanwel;
- (b) mana-mana perundangan yang diperbuat oleh badan perundangan mana-mana Negeri; atau
- (c) mana-mana kertas bercetak yang berupa sebagai—
 - (i) *Warta* yang dicetak dengan kuasa Kerajaan Malaysia atau Kerajaan mana-mana Negeri;
 - (ii) *Warta* London; atau
 - (iii) *Warta* mana-mana bahagian lain Komanwel termasuk, jika mana-mana bahagian itu di bawah Kerajaan pusat dan juga di bawah Kerajaan tempatan, mana-mana Kerajaan tempatan itu,

ialah fakta berkaitan.

Keberkaitan pernyataan tentang mana-mana undang-undang yang terkandung dalam buku undang-undang

38. Apabila mahkamah perlu membuat sesuatu pendapat tentang undang-undang mana-mana negara, apa-apa pernyataan mengenai undang-undang itu yang terkandung dalam sesuatu buku yang berupa sebagai dicetak atau diterbitkan dengan kuasa Kerajaan negara itu, dan mengandungi mana-mana undang-undang sedemikian, dan apa-apa laporan mengenai sesuatu keputusan

mahkamah negara itu yang terkandung dalam buku yang berupa sebagai laporan mengenai keputusan itu, adalah berkaitan.

Sebanyak Mana Pernyataan dikehendaki Dibuktikan

Keterangan apa dikehendaki diberikan apabila pernyataan menjadi sebahagian daripada percakapan, dokumen, buku atau siri surat atau kertas

39. Apabila apa-apa pernyataan, yang mengenainya keterangan diberikan, menjadi sebahagian daripada suatu pernyataan yang lebih panjang atau sebahagian daripada suatu percakapan, atau sebahagian daripada suatu dokumen yang terpencil atau terkandung dalam dokumen yang menjadi sebahagian daripada suatu buku atau sebahagian daripada suatu siri surat atau kertas yang berkaitan, maka keterangan hendaklah diberikan mengenai hanya sekian banyak daripada pernyataan, percakapan, dokumen, buku atau siri surat atau kertas itu sebagaimana yang difikirkan perlu oleh mahkamah dalam hal tertentu itu untuk memahami dengan sepenuhnya jenis kesan pernyataan itu dan juga hal keadaan yang dibawahnya pernyataan itu telah dibuat.

Bila Penghakiman Mahkamah Berkaitan

Penghakiman dahulu adalah berkaitan bagi menghalang guaman atau perbicaraan yang kedua

40. Kewujudan apa-apa penghakiman, perintah atau dekri yang menurut undang-undang mencegah mana-mana mahkamah daripada mengambil tahu tentang sesuatu guaman atau daripada mengadakan sesuatu perbicaraan ialah fakta berkaitan apabila soalnya sama ada mahkamah patut mengambil tahu tentang guaman itu atau mengadakan perbicaraan itu.

Keberkaitan penghakiman tertentu dalam probet, dsb., bidang kuasa

41. (1) Sesuatu penghakiman, perintah atau dekri muktamad yang dibuat oleh mahkamah pada menjalankan bidang kuasa probet, hal ehwal suami isteri, admiralti atau kebangkrapan, yang memberikan kepada atau melucutkan daripada mana-mana orang apa-apa sifat di sisi undang-undang, atau yang menetapkan mana-mana orang menjadi berhak kepada mana-mana sifat itu, atau

berhak kepada apa-apa benda tertentu, bukan terhadap mana-mana orang tertentu tetapi dengan mutlakanya, adalah berkaitan apabila kewujudan apa-apa sifat di sisi undang-undang itu atau kewujudan hak milik mana-mana orang sedemikian terhadap apa-apa benda sedemikian adalah berkaitan.

(2) Penghakiman, perintah atau dekri sedemikian ialah bukti konklusif—

- (a) bahawa apa-apa sifat di sisi undang-undang yang diberikan olehnya terakru pada masa penghakiman, perintah atau dekri itu mula berkuat kuasa;
- (b) bahawa apa-apa sifat di sisi undang-undang yang kepadanya mana-mana orang sedemikian ditetapkan olehnya menjadi berhak terakru kepada orang itu pada masa ia ditetapkan oleh penghakiman, perintah atau dekri itu sebagai terakru kepada orang itu;
- (c) bahawa apa-apa sifat di sisi undang-undang yang dilucutkan olehnya daripada mana-mana orang sedemikian terhenti dari masa ia ditetapkan oleh penghakiman, perintah atau dekri itu sebagai telah atau patut terhenti; dan
- (d) bahawa apa-apa jua yang kepadanya mana-mana orang ditetapkan olehnya sebagai berhak sedemikian ialah harta orang itu dari masa ia ditetapkan oleh penghakiman, perintah atau dekri itu sebagai telah atau patut menjadi harta orang itu.

Keberkaitan dan kesan penghakiman, perintah atau dekri selain yang disebut dalam seksyen 41

42. Penghakiman, perintah atau dekri yang selain yang disebut dalam seksyen 41 adalah berkaitan jika ia berhubungan dengan perkara daripada jenis awam yang berkaitan dengan siasatan itu; tetapi penghakiman, perintah atau dekri itu bukanlah bukti konklusif mengenai apa yang dinyatakan olehnya.

MISALAN

A mendakwa *B* kerana pencerobohan terhadap tanahnya. *B* mengatakan bahawa wujud hak lalu-lalang awam di atas tanah itu tetapi *A* menafikannya.

Kewujudan dekri yang memihak kepada defendan dalam suatu guaman oleh A terhadap C kerana pencerobohan terhadap tanah yang sama dan yang dalamnya C telah mengatakan bahawa wujud hak lalu-lalang yang sama adalah berkaitan, tetapi ini bukan bukti konklusif bahawa hak lalu-lalang itu wujud.

Bila penghakiman, dsb., selain yang disebut dalam seksyen 40 hingga 42, berkaitan

43. Penghakiman, perintah atau dekri yang selain yang disebut dalam seksyen 40, 41 dan 42 adalah tidak berkaitan melainkan jika kewujudan penghakiman, perintah atau dekri itu ialah suatu fakta persoalan atau yang berkaitan di bawah mana-mana peruntukan lain Akta ini.

MISALAN

(a) A dan B secara berasingan mendakwa C kerana suatu libel yang menyentuh setiap orang daripada mereka. Dalam setiap kes itu C mengatakan bahawa perkara yang dikatakan sebagai libel itu benar, dan hal keadaannya sebegitu rupa sehinggakan boleh dianggap bahawa perkara itu barangkali benar dalam setiap kes itu atau pun tidak benar dalam mana-mana kes itu.

A mendapat suatu dekri terhadap C bagi ganti rugi atas alasan bahawa C telah tidak berjaya membuktikan perbuatannya berjustifikasi. Fakta itu tidak berkaitan dalam kes antara B dengan C.

(b) A mendakwa B di bawah seksyen 498 Kanun Keseksaan kerana memujuk lari C, iaitu isteri A.

B menafikan bahawa C isteri A, tetapi mahkamah mensabitkan B.

Kemudiannya C didakwa kerana bigami oleh sebab berkahwin dengan B semasa A masih hidup. C mengatakan bahawa dia tidak pernah menjadi isteri A.

Penghakiman terhadap B itu tidak berkaitan terhadap C.

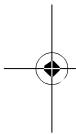
(c) A telah mendapat suatu dekri terhadap B bagi pemilikan tanah. Oleh sebab itu C, iaitu anak B, membunuh A.

Kewujudan penghakiman itu adalah berkaitan sebagai menunjukkan motif bagi sesuatu jenayah.

(d) A dipertuduhkan kerana kesalahan mencuri dan kerana dahulunya telah disabitkan atas kesalahan mencuri.

Sabitkan dahulu itu adalah berkaitan sebagai suatu fakta persoalan.

(e) A dibicarakan kerana membunuh B. Fakta bahawa B telah mendakwa A kerana libel dan bahawa A telah disabitkan dan dihukum adalah berkaitan di bawah seksyen 8 sebagai menunjukkan motif bagi fakta persoalan itu.



Fraud atau pakatan sulit dalam mendapatkan penghakiman atau ketidakwibawaan mahkamah boleh dibuktikan

44. Mana-mana pihak dalam sesuatu guaman atau prosiding lain boleh menunjukkan bahawa apa-apa penghakiman, perintah atau dekri yang berkaitan di bawah seksyen 40, 41 atau 42 dan yang telah dibuktikan oleh pihak menentang, telah diumumkan oleh mahkamah yang tidak berwibawa untuk mengumumkannya atau telah didapati dengan cara fraud atau pakatan sulit.

Bila Pendapat Orang Ketiga berkaitan

Pendapat pakar

45. (1) Apabila mahkamah perlu membuat sesuatu pendapat atas sesuatu perkara mengenai undang-undang negara asing atau mengenai sains atau seni, atau tentang identiti atau ketulenan tulisan tangan atau cap jari, maka pendapat atas perkara itu daripada orang yang mempunyai kemahiran khusus dalam undang-undang negara asing, sains atau seni itu atau dalam soal tentang identiti atau ketulenan tulisan tangan atau cap jari, ialah fakta berkaitan.

(2) Orang sedemikian itu dipanggil pakar.

MISALAN

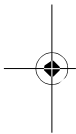
(a) Soalnya sama ada kematian A telah disebabkan oleh racun.

Pendapat pakar tentang gejala yang disebabkan oleh racun yang disangkakan telah menyebabkan kematian A adalah berkaitan.

(b) Soalnya sama ada A, pada masa melakukan perbuatan tertentu tidak berupaya, oleh sebab tidak sempurna akal, mengetahui keadaan perbuatannya itu atau bahawa apa yang dilakukannya itu sama ada salah atau berlawanan dengan undang-undang.

Pendapat pakar atas soal sama ada gejala yang ditunjukkan oleh A itu pada kebiasaannya menunjukkan ketidaksempurnaan akal, dan sama ada ketidaksempurnaan sedemikian biasanya menyebabkan orang tidak upaya mengetahui keadaan perbuatan yang dilakukannya atau tidak berupaya mengetahui bahawa apa yang dilakukannya itu sama ada salah atau berlawanan dengan undang-undang, adalah berkaitan.

(c) Soalnya sama ada sesuatu dokumen tertentu telah ditulis oleh A. Suatu dokumen lain dikemukakan yang dibuktikan atau diakui telah ditulis oleh A.



Pendapat pakar atas soal sama ada kedua-dua dokumen itu telah ditulis oleh orang yang sama atau oleh orang yang berlainan adalah berkaitan.

Fakta berkenaan dengan pendapat pakar

46. Fakta yang selainnya tidak berkaitan adalah berkaitan jika fakta itu menyokong atau tidak selaras dengan pendapat pakar apabila pendapat pakar itu berkaitan.

MISALAN

(a) Soalnya sama ada A telah diracuni dengan suatu racun tertentu.

Fakta bahawa orang lain yang telah diracuni dengan racun itu telah menunjukkan gejala tertentu yang disahkan atau dinafikan oleh pakar sebagai gejala racun itu, adalah berkaitan.

(b) Soalnya sama ada galangan kepada sesuatu pelabuhan itu disebabkan oleh sesuatu tembok laut.

Fakta bahawa pelabuhan lain yang serupa kedudukannya dari segi lain tetapi yang tidak mempunyai tembok laut sedemikian telah mula tergalang kira-kira pada masa yang sama adalah berkaitan.

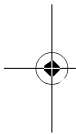
Bila pendapat tentang tulisan tangan berkaitan

47. Apabila mahkamah perlu membuat sesuatu pendapat tentang siapakah orang yang telah menulis atau menandatangani mana-mana dokumen, maka pendapat mana-mana orang yang kenal akan tulisan tangan orang yang dikatakan telah menulis atau menandatangani dokumen itu, bahawa dokumen itu telah atau tidak ditulis atau ditandatangani oleh orang itu, adalah suatu fakta berkaitan.

Huraian—Seseorang dikatakan kenal akan tulisan tangan seseorang lain apabila dia telah melihat orang itu menulis, atau apabila dia telah menerima dokumen yang berupa sebagai ditulis oleh orang itu bagi menjawab dokumen yang telah ditulis olehnya sendiri atau di bawah kuasanya dan dialamatkan kepada orang itu, atau apabila, dalam perjalanan biasa urusan, dokumen yang berupa sebagai ditulis oleh orang itu lazimnya dikemukakan kepadanya.

MISALAN

Soalnya sama ada sesuatu surat tertentu dalam tulisan tangan A, seorang saudagar di London.



B ialah seorang saudagar di Kuala Lumpur yang telah menulis surat yang dialamatkan kepada *A* dan telah menerima surat yang berupa sebagai ditulis olehnya. *C* ialah kerani *B* dan kewajipannya memeriksa dan memfailkan surat menyurat *B*. *D* ialah broker *B* yang kepadanya *B* lazim mengemukakan surat yang berupa sebagai ditulis oleh *A* bagi maksud menasihatkannya berkenaan dengan surat itu.

Pendapat *B*, *C* dan *D*, atas soal sama ada surat itu dalam tulisan tangan *A* adalah berkaitan, walaupun *B*, *C* dan *D* tidak pernah melihat *A* menulis.

Bila pendapat tentang kewujudan hak atau adat berkaitan

48. Apabila mahkamah perlu membuat sesuatu pendapat tentang kewujudan apa-apa adat atau hak am, maka pendapat tentang kewujudan adat atau hak itu daripada orang yang mungkin tahu tentang kewujudan adat atau hak itu, jika ia wujud, adalah berkaitan.

Huraian—Ungkapan “adat atau hak am” termasuk adat atau hak yang umum bagi sebilangan besar golongan orang itu.

MISALAN

Hak penduduk kampung tertentu untuk menggunakan air daripada telaga tertentu ialah suatu hak am mengikut pengertian seksyen ini.

Bila pendapat tentang kelaziman, rukun, dsb., berkaitan

49. Apabila mahkamah perlu membuat sesuatu pendapat tentang—

- (a) kelaziman dan rukun mana-mana kumpulan orang atau keluarga;
- (b) penubuhan dan pentadbiran mana-mana yayasan agama atau khairat; atau
- (c) pengertian perkataan atau istilah yang digunakan di dalam daerah tertentu atau oleh golongan orang tertentu,

pendapat orang yang mempunyai cara yang khas bagi mengetahuinya ialah fakta berkaitan.

Bila pendapat mengenai hubungan berkaitan

50. (1) Apabila mahkamah perlu membuat sesuatu pendapat tentang hubungan seseorang dengan seseorang yang lain, pendapat yang dilahirkan melalui kelakuan tentang kewujudan hubungan itu oleh mana-mana orang yang, sebagai anggota keluarga itu atau selainnya, mempunyai cara yang khas bagi mengetahui perkara itu, ialah suatu fakta berkaitan.

(2) Pendapat sedemikian tidak mencukupi bagi membuktikan sesuatu perkahwinan dalam pendakwaan di bawah seksyen 494, 495 atau 498 Kanun Keseksaan.

MISALAN

(a) Soalnya sama ada *A* dan *B* telah berkahwin.

Fakta bahawa mereka biasanya diterima dan diperlakukan oleh sahabat mereka sebagai suami isteri adalah berkaitan.

(b) Soalnya sama ada *A* ialah anak *B* yang sah taraf.

Fakta bahawa *A* sentiasa diperlakukan sedemikian oleh anggota keluarganya adalah berkaitan.

Bila alasan pendapat berkaitan

51. Bilamana pendapat mana-mana orang yang masih hidup adalah berkaitan, alasan yang atasnya pendapat itu diasaskan adalah berkaitan juga.

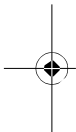
MISALAN

Seseorang pakar boleh memberikan keterangan mengenai ujian yang telah dilaksanakan olehnya bagi maksud menyediakan pendapatnya.

Bila Watak berkaitan

Dalam kes sivil, watak bagi membuktikan kelakuan yang ditohmahkan tidak berkaitan

52. Dalam kes sivil, fakta bahawa watak mana-mana orang yang berkenaan sebegitu hingga boleh menjadikan apa-apa kelakuan yang ditohmahkan atasnya barangkali atau tidak barangkali tidak berkaitan, kecuali setakat yang wataknya itu ternyata daripada fakta yang selainnya berkaitan.



Dalam kes jenayah watak baik terdahulu adalah berkaitan

53. Dalam prosiding jenayah fakta bahawa orang yang dituduh itu berwatak baik adalah berkaitan.

Watak buruk terdahulu tidak berkaitan kecuali bagi menjawab

54. (1) Dalam prosiding jenayah, fakta bahawa orang tertuduh itu berwatak buruk tidak berkaitan, melainkan jika keterangan telah diberikan bahawa dia berwatak baik, dan dalam hal yang demikian fakta itu menjadi berkaitan.

(2) Seseorang yang dituduh dan dipanggil sebagai saksi tidak boleh ditanya, dan jika ditanya tidak dikehendaki menjawab, apa-apa soalan yang cenderung menunjukkan bahawa dia telah melakukan, atau telah disabitkan atau dipertuduh atas apa-apa kesalahan selain kesalahan yang dia dipertuduh pada masa itu, atau berwatak buruk melainkan jika—

- (a) bukti bahawa dia telah melakukan atau disabitkan atas kesalahan lain itu, keterangan boleh terima bagi menunjukkan bahawa dia melakukan kesalahann yang dia dipertuduh pada masa itu;
- (b) dia sendiri atau melalui peguam belanya telah menyoal saksi bagi pihak pendakwa dengan tujuan hendak membuktikan watak baiknya sendiri, atau telah memberikan kete rangan mengenai watak baiknya, atau keadaan atau penjalanan pembelaan sebegitu hingga melibatkan tohmahan atas watak pendakwa atau saksi bagi pihak pendakwa; atau
- (c) dia telah memberikan keterangan terhadap mana-mana orang lain yang dipertuduh atas kesalahan yang sama.

Huraian 1—Seksyen ini tidak terpakai bagi kes yang dalamnya watak buruk mana-mana orang itu dengan sendirinya suatu fakta persoalan.

Huraian 2—Sesuatu sabitan yang dahulu adalah berkaitan sebagai keterangan mengenai watak buruk.

Watak boleh menjejaskan ganti rugi

55. Dalam kes sivil fakta bahawa watak mana-mana orang sebegitu rupa sehingga boleh menjejaskan amaun ganti rugi yang patut diterimanya adalah berkaitan.

Huraian—Dalam seksyen 52, 53, 54 dan 55 perkataan “watak” termasuk kedua-dua reputasi dan pembawaan; tetapi, kecuali sebagaimana yang diperuntukkan dalam seksyen 54, keterangan boleh diberikan hanya mengenai reputasi dan pembawaan yang am sahaja, dan tidak mengenai perbuatan tertentu yang melaluinya reputasi dan pembawaan ditunjukkan.

BAHAGIAN II

PEMBUKTIAN

BAB III

FAKTA YANG TIDAK PERLU DIBUKTIKAN

Fakta yang diberi pengiktirafan kehakiman tidak perlu dibuktikan

56. Tiada fakta yang mengenainya mahkamah akan memberikan pengiktirafan kehakiman perlu dibuktikan.

Fakta yang mengenainya mahkamah mesti memberi pengiktirafan kehakiman

57. (1) Mahkamah hendaklah memberi pengiktirafan kehakiman mengenai fakta yang berikut:

- (a) semua undang-undang atau peraturan yang kini mempunyai kuat kuasa undang-undang atau yang sebelum ini berkuat kuasa atau yang kemudian daripada ini akan berkuat kuasa di Malaysia atau di mana-mana bahagiannya;
- (b) semua Akta awam yang telah diluluskan atau yang kemudian daripada ini akan diluluskan oleh Parlimen United Kingdom dan semua Akta tempatan atau persendirian yang diarahkan olehnya supaya diberi pengiktirafan kehakiman;

- (c) tatakawalan angkatan tentera bagi angkatan tentera atau mana-mana angkatan pelawat yang berada di Malaysia secara sah;
- (d) perjalanan prosiding di dalam Parlimen, badan perundangan persekutuan yang wujud di Malaysia sebelum Parlimen ditubuhkan, badan perundangan mana-mana Negeri di Malaysia dan Parlimen United Kingdom;
- (e) perihal naik takhta Yang di-Pertuan Agong dan naik takhta Sultan mana-mana Negeri di Malaysia dan pelantikan Yang di-Pertua Negeri;
- (f) perihal naik takhta dan tandatangan Raja United Kingdom pada masa itu;
- (g) meterai semua mahkamah Malaysia, semua meterai yang mana-mana orang diberi kuasa untuk menggunakan oleh mana-mana undang-undang yang sedang berkuat kuasa di Malaysia atau mana-mana bahagiannya, semua meterai yang diberi pengiktirafan kehakiman oleh mahkamah Inggeris dan meterai Mahkamah Admiralti dan mahkamah yang mempunyai bidang kuasa kelautan dan meterai notari awam;
- (h) perihal jawatan mula dipegang, nama, gelaran, fungsi dan tandatangan orang yang sedang menyandang mana-mana jawatan awam di mana-mana bahagian di Malaysia, jika hakikat pelantikannya kepada jawatan itu diberitahu dalam *Warta* atau dalam mana-mana *Warta Negeri*;
- (i) kewujudan, gelaran dan bendera kebangsaan tiap-tiap Negara atau Pemerintah Berdaulat yang diiktiraf oleh Yang di-Pertuan Agong;
- (j) perjalanan biasa alam, pembahagian waktu semula jadi dan rekakan, pembahagian dunia mengikut geografi, pengertian perkataan Melayu dan Inggeris, dan hari perayaan awam, puasa dan kelepasan awam yang diberitahu dalam *Warta* atau dalam mana-mana *Warta Negeri*;
- (k) negara Komanwel;
- (l) bermulanya, berterusannya dan tamatnya permusuhan antara Malaysia atau mana-mana bahagian lain

Komanwel dengan mana-mana negara lain atau kumpulan orang;

- (m) nama anggota dan pegawai mahkamah dan timbalan dan pegawai bawahan dan pembantu mereka, dan juga nama semua pegawai yang bertindak melaksanakan proses mahkamah, dan nama semua peguam bela dan orang lain yang dibenarkan oleh undang-undang untuk hadir atau bertindak di hadapannya;
- (n) kaedah jalan di darat, peraturan laut dan kaedah udara;
- (o) segala perkara lain yang mahkamah diarahkan oleh mana-mana undang-undang bertulis supaya mengiktiraf.

Huraian—Perkataan “Parlimen United Kingdom” dalam perenggan (b) dan (d) ertinya—

- (i) Parlimen United Kingdom Great Britain dan Ireland Utara;
- (ii) Parlimen United Kingdom Great Britain dan Ireland;
- (iii) Parlimen Ireland Utara;
- (iv) Parlimen Great Britain;
- (v) Parlimen England;
- (vi) Parlimen Scotland;
- (vii) Parlimen Ireland sebelum 1 Januari 1801.

(2) Dalam segala hal ini, dan juga mengenai segala perkara mengenai sejarah awam, sastera, sains atau seni, mahkamah boleh menggunakan buku atau dokumen rujukan yang sesuai untuk membantunya.

(3) Jika mahkamah diminta oleh mana-mana orang supaya memberi pengiktirafan kehakiman mengenai apa-apa fakta, ia boleh enggan berbuat demikian melainkan jika dan sehingga orang itu mengemukakan apa-apa buku atau dokumen sebagaimana yang difikirkannya perlu bagi membolehkannya berbuat demikian.

Fakta yang diakui tidak perlu dibuktikan

58. (1) Tiada fakta perlu dibuktikan dalam mana-mana prosiding jika pihak-pihak dalam prosiding itu atau ejen mereka

bersetuju untuk mengakuinya dalam pendengaran itu atau yang sebelum pendengaran itu, mereka bersetuju untuk mengaku dengan apa-apa tulisan yang ditandatangani mereka sendiri, atau yang menurut apa-apa kaedah pliding yang sedang berkuat kuasa, mereka disifatkan telah mengakuinya dengan pliding mereka:

Dengan syarat bahawa mahkamah boleh, menurut budi bicaranya, menghendaki supaya fakta yang diakui itu dibuktikan selain dengan pengakuan sedemikian.

(2) Seksyen ini tidak terpakai bagi prosiding jenayah.

BAB IV

KETERANGAN LISAN

Pembuktian fakta dengan keterangan lisan

59. Segala fakta, kecuali kandungan dokumen, boleh dibuktikan dengan keterangan lisan.

Keterangan lisan mestilah secara langsung

60. (1) Dalam segala hal apa jua pun, keterangan lisan hendaklah diberikan secara langsung, iaitu—

- (a) jika keterangan lisan itu merujuk kepada fakta yang boleh dilihat, ia mestilah keterangan saksi yang mengatakan dia telah melihat fakta itu;
- (b) jika keterangan lisan itu merujuk kepada fakta yang boleh didengar, ia mestilah keterangan saksi yang mengatakan dia telah mendengar fakta itu;
- (c) jika keterangan lisan itu merujuk kepada fakta yang boleh ditanggap melalui mana-mana deria rasa yang lain atau dengan apa-apa cara yang lain, ia mestilah keterangan saksi yang mengatakan dia telah menanggapnya dengan deria rasa itu atau dengan cara itu;
- (d) jika keterangan lisan itu merujuk kepada pendapat atau alasan yang berasaskannya pendapat itu dipegang, ia mestilah keterangan orang yang berpegang pada pendapat itu atas alasan itu.

(2) Pendapat pakar yang dinyatakan dalam mana-mana treatis yang biasanya ditawarkan untuk jualan dan alasan yang berasaskannya pendapat itu dipegang boleh dibuktikan dengan mengemukakan treatis itu jika pengarangnya sudah mati atau tidak dapat ditemui atau telah menjadi tidak berupaya untuk memberikan keterangan atau tidak boleh dipanggil sebagai saksi tanpa menyebabkan apa-apa kelengahan atau perbelanjaan yang disifatkan tidak munasabah oleh mahkamah.

(3) Jika keterangan lisan merujuk kepada kewujudan atau keadaan apa-apa benda material termasuk sesuatu dokumen, maka mahkamah boleh, jika difikirkannya patut, menghendaki supaya benda material atau dokumen itu dikemukakan untuk pemeriksaannya.

BAB V

KETERANGAN DOKUMENTAR

Pembuktian kandungan dokumen

61. Kandungan dokumen boleh dibuktikan sama ada dengan keterangan primer atau dengan keterangan sekunder.

Keterangan primer

62. Keterangan primer ertinya dokumen itu sendiri yang dikemukakan untuk pemeriksaan mahkamah.

Huraian 1—Jika sesuatu dokumen disempurnakan dalam beberapa bahagian, maka setiap bahagian itu ialah keterangan primer bagi dokumen itu.

Jika sesuatu dokumen disempurnakan dalam kaunterpart dan setiap kaunterpart itu disempurnakan oleh satu atau beberapa pihak sahaja, maka setiap kaunterpart itu ialah keterangan primer terhadap pihak yang menyempurnakannya.

Huraian 2—Jika sebilangan dokumen kesemuanya dibuat melalui satu proses yang seragam, seperti dalam hal pencetakan, litografi atau fotografi, setiap dokumen itu adalah keterangan primer mengenai kandungan yang lainnya itu; tetapi jika dokumen itu semuanya salinan dokumen asal yang sama, dokumen itu bukanlah keterangan primer bagi kandungan dokumen asal itu.

Huraian 3—Sesuatu dokumen yang dikeluarkan oleh komputer ialah keterangan primer.



MISALAN

Seseorang dibuktikan telah memiliki beberapa plakad, kesemuanya dicetak sekaligus daripada satu dokumen asal. Mana-mana satu daripada plakad itu adalah keterangan primer mengenai kandungan mana-mana plakad yang lain itu, tetapi tiada satu pun daripadanya menjadi keterangan primer bagi konteks dokumen asal itu.

Keterangan sekunder**63. Keterangan sekunder termasuk—**

- (a) salinan diperakui yang diberikan di bawah peruntukan yang terkandung kemudian daripada ini;
- (b) salinan yang dibuat daripada naskhah asal melalui proses mekanikal, yang sendi rinya memastikan ketepatan salinan itu, dan salinan yang dibandingkan dengan salinan itu;
- (c) salinan yang dibuat daripada atau yang dibandingkan dengan naskhah asal;
- (d) kaunterpart dokumen terhadap pihak yang tidak menyempurnakannya;
- (e) keterangan lisan mengenai kandungan sesuatu dokumen yang diberikan oleh seseorang yang telah melihat atau mendengar sendiri dokumen itu atau menanggapinya sendiri dengan apa jua cara.

MISALAN

(a) Fotograf dokumen asal ialah keterangan sekunder mengenai kandungannya, walaupun fotograf dan dokumen asal itu tidak dibandingkan, jika dibuktikan bahawa benda yang telah difotograf itu ialah dokumen asal.

(b) Salinan yang telah dibandingkan dengan salinan surat yang dibuat dengan mesin penyalin ialah keterangan sekunder mengenai kandungan surat itu jika dibuktikan bahawa salinan yang dibuat dengan mesin penyalin itu telah dibuat daripada dokumen asal.

(c) Salinan yang disalin daripada suatu salinan tetapi kemudiannya dibandingkan dengan dokumen asal ialah keterangan sekunder, tetapi salinan yang tidak dibandingkan sedemikian itu bukanlah keterangan sekunder mengenai dokumen asal, walaupun salinan yang daripadanya ia disalin telah dibandingkan dengan dokumen asal.

(d) Keterangan lisan mengenai sesuatu salinan yang telah dibandingkan dengan dokumen asal ataupun keterangan lisan mengenai sesuatu fotograf atau salinan mesin dokumen asal tidak menjadi keterangan sekunder bagi dokumen asal.

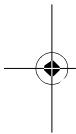
Pembuktian dokumen dengan keterangan primer

64. Dokumen mesti dibuktikan dengan keterangan primer kecuali dalam hal yang disebut kemudian daripada ini.

Hal yang dalamnya keterangan sekunder yang berhubungan dengan dokumen boleh diberikan

65. (1) Keterangan sekunder boleh diberikan mengenai kewujudan, keadaan atau kandungan sesuatu dokumen yang boleh diterima sebagai keterangan dalam hal berikut:

- (a) apabila dokumen asal dibuktikan atau didapati berada dalam milikan atau di bawah kuasa—
 - (i) orang yang terhadapnya dokumen itu hendak buktikan;
 - (ii) mana-mana orang yang di luar bidang kuasa atau yang tidak tertakluk kepada proses mahkamah; atau
 - (iii) mana-mana orang yang terikat di sisi undang-undang untuk mengemukakannya,dan setelah diberikan notis yang disebut dalam seksyen 66, orang itu tidak mengemukakannya;
- (b) apabila kewujudan, keadaan atau kandungan dokumen asal itu telah dibuktikan sebagai diakui secara bertulis oleh orang yang terhadapnya ia dibuktikan atau oleh wakil dari segi kepentingannya;
- (c) apabila dokumen asal itu telah musnah atau hilang, atau apabila pihak yang menawarkan keterangan mengenai kandungannya tidak dapat mengemukakannya dalam masa yang munasabah kerana apa-apa sebab lain yang tidak berbangkit daripada kemungkiran atau keabaiannya sendiri;
- (d) apabila dokumen asal itu sebegitu keadaannya hingga ia tidak boleh dialih dengan mudah;



- (e) apabila dokumen asal itu ialah dokumen awam mengikut pengertian seksyen 74;
- (f) apabila dokumen asal itu ialah dokumen yang salinan diperakunya dibenarkan oleh Akta ini atau oleh mana-mana undang-undang lain yang sedang berkuat kuasa di Malaysia untuk diberikan sebagai keterangan;
- (g) apabila dokumen asal itu terdiri daripada berbagai-bagai keterangan atau dokumen lain yang tidak boleh diperiksa dengan mudahnya di mahkamah, dan fakta yang hendak dibuktikan itu ialah kesimpulan am mengenai kesemuanya itu.

(2) (a) Dalam hal yang tersebut dalam perenggan (1)(a), (c) dan (d) apa-apa keterangan sekunder mengenai kandungan dokumen itu bolehlah diterima.

(b) Dalam hal yang disebut dalam perenggan (1)(b) pengakuan bertulis itu boleh diterima.

(c) Dalam hal yang disebut dalam perenggan (1)(e) atau (f) salinan diperakui dokumen itu boleh diterima, tetapi tidak keterangan sekunder jenis lain.

(d) Dalam hal yang disebut dalam perenggan (1)(g), keterangan boleh diberikan tentang kesimpulan am mengenai dokumen itu oleh mana-mana orang yang telah memeriksanya dan yang mahir dalam pemeriksaan dokumen sedemikian.

Kaedah tentang notis untuk mengemukakan

66. Keterangan sekunder mengenai kandungan dokumen yang disebut dalam perenggan 65(1)(a) tidak boleh diberikan melainkan jika pihak yang bercadang hendak memberikan keterangan sekunder itu telah terlebih dahulu memberi pihak yang memiliki atau berkuasa atas dokumen itu, atau kepada peguam belanya, apa-apa notis untuk mengemukakannya sebagaimana yang ditetapkan oleh undang-undang; dan jika tiada notis ditetapkan oleh undang-undang, apa-apa notis sebagaimana difikirkan munasabah oleh mahkamah dalam hal keadaan kes itu:

Dengan syarat bahawa notis sedemikian tidak dikehendaki untuk menjadikan keterangan sekunder boleh diterima dalam mana-mana hal yang berikut atau dalam mana-mana hal lain yang

difikirkan mahkamah kehendak mengenai notis itu patut diketepikan:

- (a) apabila dokumen yang hendak dibuktikan itu sendirinya suatu notis;
- (b) apabila daripada keadaan kes itu pihak menentang mesti mengetahui yang dia akan dikehendaki mengemukakannya;
- (c) apabila didapati atau terbukti bahawa pihak menentang telah memperoleh milik dokumen asal itu dengan cara fraud atau paksa;
- (d) apabila pihak menentang atau ejennya mempunyai dokumen asal itu dalam mahkamah;
- (e) apabila pihak menentang atau ejennya telah mengaku kehilangan dokumen itu; atau
- (f) apabila orang yang memiliki dokumen itu berada di luar bidang kuasa atau tidak tertakluk kepada proses mahkamah.

Pembuktian tandatangan dan tulisan tangan orang yang dikatakan telah menandatangani atau menulis dokumen yang dikemukakan

67. Jika sesuatu dokumen dikatakan telah ditandatangani atau telah ditulis keseluruhannya atau sebahagiannya oleh mana-mana orang, tandatangan atau tulisan tangan mengenai sekian banyak daripada dokumen itu yang dikatakan sebagai tulisan tangan orang itu hendaklah dibuktikan sebagai dalam tulisan tangannya.

Pembuktian penyempurnaan dokumen yang dikehendaki oleh undang-undang supaya diaku saksi

68. Jika sesuatu dokumen dikehendaki oleh undang-undang supaya diaku saksi, dokumen itu tidak boleh digunakan sebagai keterangan sehingga sekurang-kurangnya seorang saksi yang mengakusaksinya telah dipanggil bagi maksud membuktikan penyempurnaan, jika saksi yang mengakusaksinya masih hidup dan dia tertakluk kepada proses mahkamah dan berupaya memberikan keterangan.

Pembuktian jika saksi yang mengaku saksi tidak ditemui

69. Jika saksi yang mengaku saksi itu tidak ditemui, atau jika dokumen itu berupa sebagai telah disempurnakan di United Kingdom, maka mesti dibuktikan bahawa pengakusaksian oleh sekurang-kurangnya seorang saksi yang mengaku saksi itu adalah tulisan tangannya, dan bahawa tandatangan orang yang menyempurnakan dokumen itu adalah dalam tulisan tangan orang itu.

Pengakuan penyempurnaan oleh pihak kepada dokumen yang diakusaksikan

70. Pengakuan oleh suatu pihak kepada sesuatu dokumen yang diaku saksi bahawa dia telah menyempurnakan dokumen itu sendiri hendaklah menjadi bukti yang cukup mengenai penyempurnaannya bagi menentangnya, walaupun ia ialah suatu dokumen yang dikehendaki oleh undang-undang supaya diakusaksikan.

Pembuktian apabila saksi yang mengaku saksi menafikan penyempurnaan

71. Jika saksi yang mengaku saksi menafikan atau tidak ingat tentang penyempurnaan dokumen itu, penyempurnaan dokumen itu boleh dibuktikan melalui keterangan lain.

Pembuktian mengenai dokumen yang tidak dikehendaki oleh undang-undang supaya diakusaksikan

72. Sesuatu dokumen yang diaku saksi yang tidak dikehendaki oleh undang-undang supaya diakusaksikan boleh dibuktikan seolah-olah ia ialah dokumen yang tidak diakusaksikan.

Perbandingan tandatangan, tulisan atau meterai dengan lain-lain yang diakui atau dibuktikan

73. (1) Bagi menentukan sama ada sesuatu tandatangan, tulisan atau meterai adalah tandatangan, tulisan atau meterai orang yang olehnya ia berupa sebagai dituliskan atau dibuat, apa-apa tandatangan, tulisan atau meterai yang diakui atau dibuktikan sehingga memuaskan hati mahkamah sebagai telah dituliskan atau

dibuat oleh orang itu boleh dibandingkan oleh seorang saksi atau mahkamah dengan tandatangan, tulisan atau meterai yang hendak dibuktikan itu, walaupun tandatangan, tulisan atau meterai itu tidak dikemukakan atau dibuktikan bagi apa-apa maksud lain.

(2) Mahkamah boleh mengarahkan mana-mana orang yang hadir di dalam mahkamah supaya menulis apa-apa perkataan atau angka bagi maksud membolehkan mahkamah membandingkan perkataan atau angka yang ditulis itu dengan mana-mana perkataan atau angka yang dikatakan telah dituliskan oleh orang itu.

(3) Seksyen ini juga terpakai, dengan apa-apa ubah suaian yang perlu, bagi cap jari.

Kebolehterimaan keterangan dokumentar dalam kes sivil, dsb.

73A. (1) Walau apa pun yang terkandung dalam Bab ini, dalam mana-mana prosiding sivil jika keterangan lisan secara langsung mengenai sesuatu fakta boleh diterima, apa-apa pernyataan yang dibuat oleh seseorang dalam sesuatu dokumen dan yang cenderung membuktikan fakta itu boleh, apabila dikemukakan dokumen asal, diterima sebagai keterangan mengenai fakta itu jika syarat yang berikut dipenuhi:

- (a) jika orang yang membuat pernyataan itu sama ada—
 - (i) mengetahui sendiri tentang perkara yang diperkatakan dalam pernyataan itu; atau
 - (ii) jika dokumen yang berkenaan itu sebahagian atau menjadi sebahagian daripada rekod yang berupa sebagai rekod yang berterusan, telah membuat pernyataan itu (setakat yang perkara yang diperkatakan dalamnya tidak diketahui olehnya sendiri) dalam melaksanakan tugas merekodkan maklumat yang diberikan kepadanya oleh seseorang yang telah atau boleh semunasabahnya dianggap telah mengetahui sendiri tentang perkara itu; dan
- (b) jika orang yang membuat pernyataan itu dipanggil sebagai saksi dalam prosiding itu:

Dengan syarat bahawa syarat bahawa orang yang membuat pernyataan itu hendaklah dipanggil sebagai saksi tidak perlu dipenuhi jika dia telah mati, atau jika oleh sebab keadaan badan atau keadaan mentalnya dia tidak layak hadir sebagai saksi, atau jika dia berada di seberang laut dan tidak semunasabahnya praktik untuk mendapatkannya, atau jika segala usaha yang munasabah untuk mencarinya telah dibuat tetapi tanpa hasil.

(2) Dalam mana-mana prosiding sivil, mahkamah boleh pada mana-mana peringkat prosiding itu, jika setelah mengambil kira segala hal keadaan kes itu mahkamah berpuas hati bahawa kelengahan atau perbelanjaan yang tidak berpatutan akan sebaliknya berlaku, memerintahkan supaya pernyataan seperti yang disebut dalam subseksyen (1) diterima sebagai keterangan, atau boleh, tanpa apa-apa perintah sedemikian dibuat, menerima pernyataan itu dalam keterangan—

- (a) walaupun orang yang membuat pernyataan itu ada tetapi tidak dipanggil sebagai saksi; dan
- (b) walaupun dokumen asal tidak dikemukakan, jika, sebagai gantinya, ada dikemukakan suatu salinan dokumen asal itu atau salinan bahagian materialnya yang diperakui sebagai salinan benar mengikut apa-apa cara yang dinyatakan dalam perintah itu atau sebagaimana yang dituliskan oleh mahkamah, mengikut mana-mana yang berkenaan.

(3) Tiada apa-apa jua dalam seksyen ini boleh menjadikan boleh diterima sebagai keterangan apa-apa pernyataan yang dibuat oleh seseorang yang ada kepentingan pada masa prosiding belum selesai atau dijangkakan yang melibatkan sesuatu pertikaian tentang apa-apa fakta yang mungkin akan dipastikan oleh pernyataan itu.

(4) Bagi maksud seksyen ini, sesuatu pernyataan dalam dokumen tidak boleh disifatkan telah dibuat oleh seseorang melainkan jika dokumen itu atau bahagian materialnya telah ditulis, dibuat atau dihasilkan olehnya sendiri, atau telah ditandatangani atau ditandatangani ringkas olehnya, atau selainnya telah diiktiraf olehnya secara bertulis sebagai pernyataan yang dia bertanggungjawab atas ketepatannya.

(5) Bagi maksud memutuskan sama ada sesuatu pernyataan boleh diterima atau tidak sebagai keterangan menurut kuasa

subseksyen (1) hingga (4), mahkamah boleh membuat apa-apa kesimpulan yang munasabah daripada bentuk atau kandungan dokumen yang mengandungi pernyataan itu, atau daripada apa-apa hal keadaan lain, dan boleh, dalam memutuskan sama ada seseorang itu layak atau tidak untuk hadir sebagai saksi, bertindak atas suatu perakuan yang berupa sebagai perakuan seorang pengamal perubatan berdaftar, dan, jika prosiding itu diadakan bersama pengapit, mahkamah boleh, menurut budi bicaranya, menolak pernyataan itu walaupun kehendak seksyen ini telah dipenuhi berkenaan dengannya, jika atas apa-apa sebab ia didapati oleh mahkamah sebagai tidak suai manfaat diterima demi kepentingan keadilan.

(6) Dalam menganggarkan nilai, jika ada, yang hendak diberikan kepada sesuatu pernyataan yang dijadikan boleh diterima sebagai keterangan oleh Akta ini, hendaklah diambil kira segala hal keadaan yang daripadanya apa-apa kesimpulan boleh dibuat dengan munasabahnya tentang ketepatan pernyataan itu atau sebaliknya, dan khususnya, soal sama ada atau tidak pernyataan itu telah dibuat serentak dengan berlakunya atau adanya fakta yang dinyatakan itu, dan soal sama ada atau tidak orang yang membuat pernyataan itu mempunyai apa-apa insentif untuk menyembunyikan atau menyalahnyatakan fakta itu.

(7) Bagi maksud apa-apa rukun undang-undang atau amalan yang menghendaki keterangan disokong atau yang mengawal selia cara keterangan yang tidak disokong hendaklah diperlakukan, sesuatu pernyataan yang dijadikan boleh diterima sebagai keterangan oleh Akta ini tidak boleh dikira sebagai sokongan bagi keterangan yang diberikan oleh orang yang membuat pernyataan itu.

Dokumen Awam

Dokumen awam

74. Dokumen yang berikut ialah dokumen awam:

(a) dokumen yang mengandungi tindakan atau rekod tindakan—

(i) kuasa pemerintah berdaulat;

- (ii) badan rasmi dan tribunal; dan
 - (iii) pegawai awam, perundangan, kehakiman dan eksekutif, sama ada bagi Persekutuan atau Negeri atau bagi mana-mana bahagian lain Komanwel atau bagi sesuatu negara asing; dan
- (b) rekod awam mengenai yang disimpan di Malaysia mengenai dokumen persendirian.

Dokumen persendirian

75. Segala dokumen selain dokumen yang disebut dalam seksyen 74 ialah dokumen persendirian.

Salinan diperakui bagi dokumen awam

76. Tiap-tiap pegawai awam yang mempunyai dalam jagaannya sesuatu dokumen awam yang mana-mana orang mempunyai hak untuk memeriksa hendaklah memberi orang itu, apabila diminta, suatu salinan apabila fi di sisi undang-undang baginya dibayar, beserta dengan suatu perakuan, yang ditulis di kaki salinan itu bahawa ia ialah salinan yang benar bagi dokumen itu atau bahagiannya, mengikut mana-mana yang berkenaan, dan perakuan itu hendaklah ditarikhkan serta ditandatangani oleh pegawai itu dengan nama dan gelaran rasminya, dan hendaklah dimeteraikan bilamana pegawai itu dibenarkan oleh undang-undang untuk menggunakan sesuatu meterai, dan salinan yang diperakui sedemikian hendaklah dipanggil salinan diperakui.

Huraian—Mana-mana pegawai yang diberi kuasa untuk menyerahkan salinan itu dalam perjalanan biasa tugas rasminya hendaklah disifatkan mengikut mempunyai jagaan ke atas dokumen itu mengikut pengertian seksyen ini.

Pembuktian dokumen dengan pengemukaan salinan diperakui

77. Salinan yang diperakui mengikut cara yang dinyatakan dalam seksyen 76 boleh dikemukakan bagi membuktikan kandungan dokumen awam atau bahagian dokumen awam itu yang mengenainya ia berupa sebagai salinannya.

Pembuktian bagi dokumen rasmi tertentu

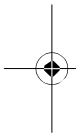
78. (1) Dokumen awam yang berikut bolehlah dibuktikan seperti yang berikut—

- (a) tindakan, perintah atau pemberitahuan Kerajaan Malaysia atau Kerajaan mana-mana Negeri di dalam mana-mana jabatannya—
 - (i) melalui rekod jabatan itu yang diperakui oleh ketua jabatan itu masing-masing;
 - (ii) oleh Menteri, dalam hal Kerajaan Malaysia, dan oleh Menteri Besar atau Ketua Menteri, Menteri Negeri (jika ada), Setiausaha Kerajaan Negeri atau Setiausaha Tetap kepada Menteri Besar atau Ketua Menteri dalam hal Kerajaan Negeri; atau
 - (iii) melalui apa-apa dokumen yang berupa sebagai dicetak dengan kuasa Kerajaan yang berkenaan;
- (b) prosiding Parlimen atau mana-mana badan perundangan persekutuan yang wujud di Malaysia sebelum Parlimen ditubuhkan atau prosiding badan perundangan mana-mana Negeri—

melalui minit mesyuarat badan itu, atau melalui Akta Parlimen, Or dinan, Enakman atau ringkasan yang disiarkan atau, melalui salinan yang berupa sebagai dicetak dengan kuasa Kerajaan yang berkenaan;
- (c) proklamasi, perintah atau peraturan-peraturan yang dikeluarkan oleh Raja United Kingdom atau oleh Majlis Privy atau oleh mana-mana Menteri atau jabatan Raja United Kingdom—

melalui salinan atau cabutan yang terkandung dalam *Warta* London atau dalam *Warta* atau dalam mana-mana *Warta* Negeri atau yang berupa sebagai dicetak oleh Pencetak Kerajaan British;
- (d) tindakan Eksekutif atau prosiding badan perundangan sesuatu negara asing—

melalui jurnal yang disiarkan dengan kuasanya atau yang biasanya diterima di negara itu sebagai



sedemikian, melalui salinan yang diperakui di bawah meterai negara itu atau pemerintah berdaulat atau melalui suatu pengiktirafannya mengenainya dalam sesuatu Akta, Ordinan atau Enakmen Malaysia atau mana-mana Negeri;

- (e) prosiding sesuatu badan perbandaran, lembaga bandaran atau pihak berkuasa tempatan yang lain di Malaysia—

melalui suatu salinan prosiding itu yang diperakui oleh penyimpannya yang sah, atau melalui suatu buku bercetak yang berupa sebagai diterbitkan dengan kuasa badan itu;

- (f) dokumen awam daripada apa-apa jenis lain di sesuatu negara asing—

melalui dokumen asal atau melalui salinan yang diperakui oleh penyimpannya yang sah, beserta suatu perakuan yang dimeterai dengan meterai notari awam atau pegawai konsul Malaysia bahawa salinan itu diperakui dengan sewajarnya oleh pegawai yang mempunyai jagaan yang sah ke atas dokumen asal itu dan apabila sifat dokumen itu dibuktikan mengikut undang-undang negara asing itu.

(2) Salinan Akta, Ordinan dan Statut yang diluluskan oleh badan perundangan mana-mana bahagian Komanwel dan salinan perintah, peraturan dan surat cara lain yang dikeluarkan atau dibuat di bawah kuasa mana-mana Akta, Ordinan atau Statut itu, jika berupa sebagai dicetak oleh Pencetak Kerajaan, boleh diterima sebagai keterangan oleh semua mahkamah di Malaysia tanpa apa-apa bukti diberikan bahawa salinan itu telah dicetak sedemikian.

(3) Dalam seksyen ini “Pencetak Kerajaan”, berkenaan dengan mana-mana bahagian Komanwel, ertinya pencetak yang berupa sebagai pencetak yang diberi kuasa untuk mencetak Akta, Ordinan atau Statut badan perundangan wilayah itu, atau selainnya sebagai Pencetak Kerajaan wilayah itu.

Pembuktian dokumen awam yang dikeluarkan oleh komputer

78A. Walau apa pun apa-apa jua yang terkandung dalam seksyen 77 dan 78, peruntukan seksyen 90A, 90B dan 90C hendaklah terpakai bagi dokumen awam.

Anggapan tentang Dokumen

Anggapan tentang ketulenan salinan diperakui

79. (1) Mahkamah hendaklah menganggap sebagai tulen tiap-tiap dokumen yang berupa sebagai satu perakuan, salinan diperakui atau dokumen lain yang ditetapkan oleh undang-undang boleh diterima sebagai keterangan mengenai apa-apa fakta tertentu, dan yang berupa sebagai diperakui dengan sewajarnya oleh mana-mana pegawai di Malaysia yang diberi kuasa dengan sewajarnya bagi maksud itu:

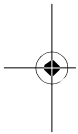
Dengan syarat bahawa dokumen itu pada materialnya mengikut bentuk dan berupa sebagai disempurnakan mengikut cara yang diarahkan oleh undang-undang bagi maksud itu.

(2) Mahkamah hendaklah juga menganggap bahawa mana-mana pegawai yang olehnya mana-mana dokumen sedemikian berupa sebagai telah ditandatangani atau diperakui memegang, pada masa dia menandatangani, jawatan rasmi yang dinyatakannya dalam dokumen itu.

Anggapan tentang dokumen yang dikemukakan sebagai rekod keterangan

80. Bilamana dikemukakan di hadapan mana-mana mahkamah mana-mana dokumen yang berupa sebagai suatu rekod atau memorandum mengenai keterangan atau mengenai mana-mana bahagian keterangan yang telah diberikan oleh saksi dalam sesuatu prosiding kehakiman atau di hadapan mana-mana pegawai yang diberi kuasa oleh undang-undang untuk mengambil keterangan itu, atau yang berupa sebagai pernyataan atau pengakuan salah oleh mana-mana banduan atau orang tertuduh, yang telah diambil mengikut undang-undang dan berupa sebagai ditandatangani oleh mana-mana Hakim, Hakim Mahkamah Sesyen atau Majistret atau oleh mana-mana pegawai sedemikian yang disebut terdahulu, maka mahkamah hendaklah menganggap bahawa—

- (a) dokumen itu tulen;
- (b) apa-apa pernyataan yang berupa sebagai dibuat oleh orang yang menandatangani tentang hal keadaan yang dalamnya ia diambil, benar; dan



- (c) keterangan, pernyataan atau pengakuan salah itu telah diambil dengan sewajarnya.

Anggapan tentang *Warta*, akhbar, dsb.

81. Mahkamah hendaklah menganggap ketulenan tiap-tiap dokumen yang berupa sebagai *Warta*, *Warta Negeri*, atau *Warta London*, atau *Warta Kerajaan* mana-mana bahagian Komanwel, atau sebagai *Warta* yang dikeluarkan oleh Kerajaan tempatan mana-mana bahagian Komanwel, atau berupa sebagai akhbar atau jurnal, atau sebagai salinan Akta persendirian Parlimen yang dicetak oleh Pencetak Kerajaan British, dan tiap-tiap dokumen yang berupa sebagai dokumen yang diarahkan oleh mana-mana undang-undang supaya disimpan oleh mana-mana orang, jika dokumen itu disimpan pada materialnya mengikut cara yang dikehendaki oleh undang-undang dan dikemukakan daripada jagaan wajar.

Huraian—lihat huraian kepada seksyen 90.

Anggapan tentang dokumen yang boleh diterima di England tanpa bukti mengenai meterai atau tandatangan

82. Apabila dikemukakan di hadapan mana-mana mahkamah mana-mana dokumen yang berupa sebagai dokumen yang, menurut undang-undang yang sedang berkuat kuasa di England atau Ireland Utara, boleh diterima sebagai bukti mengenai apa-apa butir di dalam mana-mana Mahkamah Keadilan di England atau Ireland Utara, tanpa bukti mengenai meterai atau cap atau tandatangan yang mengesahkannya, atau mengenai jawatan kehakiman atau jawatan rasmi yang diakui oleh orang yang berupa sebagai menandatangani dokumen itu—

- (a) mahkamah hendaklah menganggap bahawa meterai, cap atau tandatangan itu tulen, dan bahawa orang yang menandatangani itu pada masa dia menandatangani memegang jawatan kehakiman atau jawatan rasmi yang diakuinya;
- (b) dokumen itu boleh diterima bagi maksud yang sama dengan maksud yang ia boleh diterima di England atau Ireland Utara.

Anggapan tentang peta atau pelan yang dibuat dengan kuasa Kerajaan

83. (1) Mahkamah hendaklah menganggap bahawa peta atau pelan yang berupa sebagai dibuat dengan kuasa Kerajaan Malaysia atau Kerajaan mana-mana Negeri telah dibuat sedemikian dan tepat.

(2) (*Ditinggalkan*).

Anggapan tentang koleksi undang-undang dan laporan keputusan

84. Mahkamah hendaklah menganggap ketulenan tiap-tiap buku yang berupa—

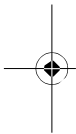
- (a) sebagai dicetak atau diterbitkan di bawah kuasa Kerajaan mana-mana negara dan sebagai mengandungi apa-apa undang-undang negara itu; atau
- (b) sebagai mengandungi laporan keputusan mahkamah negara itu.

Anggapan tentang surat kuasa wakil

85. Mahkamah hendaklah menganggap bahawa tiap-tiap dokumen yang berupa sebagai surat kuasa wakil, dan sebagai telah disempurnakan di hadapan dan disahkan oleh seseorang Notari Awam atau Pesuruhjaya Sumpah, atau mana-mana mahkamah, Hakim, Majistret atau pegawai konsul Malaysia telah disempurnakan dan disahkan sedemikian.

Anggapan tentang salinan diperakui bagi rekod kehakiman negara asing

86. Mahkamah boleh menganggap bahawa mana-mana dokumen yang berupa sebagai salinan diperakui bagi mana-mana rekod kehakiman mana-mana negara yang bukan sebahagian daripada Komanwel, tulen dan tepat jika dokumen itu berupa sebagai diperakui mengikut apa-apa cara yang diperakui oleh mana-mana wakil Yang di-Pertuan Agong di dalam atau bagi negara itu sebagai cara yang biasanya dipakai di dalam negara itu bagi pemerakuan salinan rekod kehakiman.



Anggapan tentang buku, peta dan carta

87. Mahkamah boleh menganggap bahawa mana-mana buku yang boleh dirujuk olehnya untuk mendapatkan maklumat mengenai perkara berkepentingan awam atau berkepentingan am, dan bahawa mana-mana peta atau carta yang disiarkan yang pernyataan mengenainya ialah fakta berkaitan dan yang dikemukakan untuk pemeriksaannya, telah ditulis dan disiarkan oleh orang yang olehnya dan pada masa dan di tempat ia berupa sebagai telah dituliskan atau disiarkan.

Anggapan tentang perutusan telegraf

88. Mahkamah boleh menganggap bahawa sesuatu perutusan yang dihantar dari sesuatu pejabat telegraf kepada orang yang kepadanya perutusan itu berupa sebagai ditujukan bersamaan dengan perutusan yang telah diserahkan untuk dihantar di pejabat yang darinya perutusan itu berupa sebagai telah dihantar; tetapi mahkamah tidak boleh membuat apa-apa anggapan tentang orang yang olehnya perutusan itu diserahkan untuk penghantaran.

Anggapan tentang penyempurnaan wajar, dsb., dokumen yang tidak dikemukakan

89. Mahkamah hendaklah menganggap bahawa tiap-tiap dokumen yang telah diminta dan tidak dikemukakan, setelah notis supaya mengemukakannya diberikan dibawah seksyen 66, telah diaku saksi, disetem dan disempurnakan mengikut cara yang dikehendaki oleh undang-undang.

Anggapan tentang dokumen yang berusia dua puluh tahun

90. Jika mana-mana dokumen yang berupa sebagai atau dibuktikan berusia dua puluh tahun dikemukakan daripada mana-mana jagaan yang difikirkan wajar oleh mahkamah dalam hal tertentu itu, mahkamah boleh menganggap bahawa tandatangan dan tiap-tiap bahagian lain dokumen itu yang berupa sebagai tulisan tangan mana-mana orang tertentu adalah dalam tulisan tangan orang itu, dan dalam hal sesuatu dokumen yang disempurnakan atau diaku saksi, mahkamah boleh menganggap bahawa dokumen itu telah disempurnakan dan diakusaksikan dengan sewajarnya oleh orang yang olehnya ia berupa sebagai telah disempurnakan dan diakusaksikan.

Huraian—Dokumen dikatakan berada dalam jagaan wajar jika dokumen itu berada di tempat yang dan di bawah jagaan orang yang dengannya ia sepatutnya berada; tetapi tiada jagaan boleh dikatakan sebagai tidak wajar jika jagaan itu dibuktikan sah pada asalnya, atau jika hal keadaan hal tertentu itu sebegitu sehingga menjadikan asalnya barangkali.

Huraian ini juga terpakai bagi seksyen 81.

MISALAN

(a) A telah lama memiliki harta tanah. Dia mengemukakan daripada jagaannya dokumen yang berhubungan dengan tanah itu yang menunjukkan hakmiliknya pada tanah itu. Jagaan itu wajar.

(b) A mengemukakan dokumen yang berhubungan dengan harta tanah yang dia menjadi pemegang gadaianya. Tanah itu ada dalam milikan penggadainya. Jagaan A wajar.

(c) A yang ada kaitan dengan B, mengemukakan dokumen yang berhubungan dengan tanah dalam milik B, yang telah didepositkan dengannya oleh B untuk jagaan selamat. Jagaan itu wajar.

*Dokumen Yang Dikeluarkan Oleh Komputer***Kebolehterimaan dokumen yang dikeluarkan oleh komputer, dan pernyataan yang terkandung dalamnya**

90A. (1) Dalam mana-mana prosiding jenayah atau sivil sesuatu dokumen yang dikeluarkan oleh komputer, atau sesuatu pernyataan yang terkandung dalam dokumen itu, hendaklah boleh diterima sebagai keterangan mengenai apa-apa fakta yang dinyatakan dalamnya jika dokumen itu telah dikeluarkan oleh komputer itu dalam perjalanan penggunaannya yang biasa, sama ada atau tidak seseorang yang mengemukakan dokumen itu ialah pembuat dokumen atau pernyataan itu.

(2) Bagi maksud seksyen ini boleh dibuktikan bahawa sesuatu dokumen telah dikeluarkan oleh komputer dalam perjalanan penggunaannya yang biasa dengan mengemukakan kepada mahkamah suatu perakuan yang telah ditandatangani oleh seseorang yang sama ada sebelum atau selepas pengeluaran dokumen itu oleh komputer itu bertanggungjawab bagi pengurusan pengendalian komputer itu, atau bagi perjalanan aktiviti yang baginya komputer itu digunakan.



(3) (a) Adalah mencukupi, dalam sesuatu perakuan yang diberikan di bawah subseksyen (2), jika suatu hal dinyatakan sepanjang pengetahuan dan kepercayaan orang yang menyatakannya.

(b) Sesuatu perakuan yang diberikan di bawah subseksyen (2) boleh diterima sebagai keterangan sebagai bukti *prima facie* bagi semua hal yang dinyatakan dalamnya tanpa bukti tandatangan orang yang memberikan perakuan itu.

(4) Jika sesuatu perakuan diberikan di bawah subseksyen (2), hendaklah dianggap bahawa komputer yang disebut dalam perakuan itu dalam keadaan yang baik dan beroperasi dengan baik dari segala segi sepanjang bahagian material tempoh dokumen itu dikeluarkan.

(5) Sesuatu dokumen hendaklah disifatkan telah dikeluarkan oleh komputer sama ada ia telah dikeluarkan olehnya secara langsung atau dengan menggunakan apa-apa kelengkapan yang sesuai, dan sama ada atau tidak terdapat apa-apa campur tangan manusia secara langsung atau tidak langsung.

(6) Sesuatu dokumen yang dikeluarkan oleh komputer, atau sesuatu pernyataan yang terkandung dalam dokumen itu, boleh diterima sebagai keterangan sama ada atau tidak ia dikeluarkan oleh komputer itu selepas bermulanya prosiding jenayah atau sivil atau selepas bermulanya apa-apa penyiasatan atau siasatan yang berhubungan dengan prosiding jenayah atau sivil atau penyiasatan atau siasatan itu, dan apa-apa dokumen yang dikeluarkan sedemikian oleh komputer itu hendaklah disifatkan telah dikeluarkan oleh komputer itu dalam perjalanan penggunaannya yang biasa.

(7) Walau apa pun apa-apa jua yang terkandung dalam seksyen ini, sesuatu dokumen yang dikeluarkan oleh komputer, atau sesuatu pernyataan yang terkandung dalam dokumen itu, tidak boleh diterima sebagai keterangan dalam apa-apa prosiding jenayah, jika ia diberikan sebagai keterangan oleh atau bagi pihak orang yang dipertuduh atas suatu kesalahan dalam prosiding itu jika orang yang dipertuduh atas kesalahan itu ialah orang yang—

(a) bertanggungjawab bagi pengurusan pengendalian komputer itu atau bagi perjalanan aktiviti yang baginya komputer itu digunakan; atau

- (b) dengan apa-apa cara atau sehingga apa-apa takat terlibat, secara langsung atau tidak langsung, dalam pengeluaran dokumen itu oleh komputer itu.

Nilai yang boleh diberikan kepada dokumen atau pernyataan yang terkandung dalam dokumen, yang diterima menurut kuasa seksyen 90A

90B. Dalam menganggarkan nilai, jika ada, yang hendak diberikan kepada sesuatu dokumen, atau sesuatu pernyataan yang terkandung dalam suatu dokumen, yang diterima menurut kuasa seksyen 90A, mahkamah—

- (a) boleh membuat apa-apa kesimpulan yang munasabah daripada hal keadaan yang berhubungan dengan dokumen atau pernyataan itu, termasuklah cara dan tujuan pewujudannya, atau ketepatan atau selainnya;
- (b) hendaklah mengambil kira—
 - (i) lat masa antara berlakunya atau wujudnya fakta yang dinyatakan dalam dokumen atau pernyataan itu dengan pembekalan maklumat atau hal yang berkaitan itu ke dalam komputer; dan
 - (ii) sama ada atau tidak orang yang membekalkan, atau mana-mana orang yang terlibat dalam pembekalan, maklumat itu atau penjagaan dokumen itu, atau dokumen yang mengandungi pernyataan itu, mempunyai apa-apa insentif untuk menyembunyikan atau menyalahnyatakan semua atau mana-mana fakta yang dinyatakan dalam dokumen atau pernyataan itu.

Seksyen 90A dan 90B mengatasi peruntukan lain Akta ini, Akta Buku Jurubank (Keterangan) 1949, dan mana-mana undang-undang bertulis

90C. Peruntukan seksyen 90A dan 90B hendaklah mengatasi dan mempunyai kuat kuasa dan kesan sepenuhnya walau apa pun apa-apa jua yang tidak selaras dengannya, atau berlawanan dengannya, yang terkandung dalam mana-mana peruntukan lain

Akta ini, atau dalam Akta Buku Jurubank (Keterangan) 1949 [Akta 33], atau dalam mana-mana peruntukan mana-mana undang-undang bertulis yang berhubungan dengan pemerakuan, pengeluaran atau pencabutan dokumen atau dalam mana-mana rukun undang-undang atau amalan yang berhubungan dengan pengemukaan, penerimaan, atau pembuktian, keterangan dalam mana-mana prosiding jenayah atau sivil.

BAB VI

PENYINGKIRAN KETERANGAN LISAN OLEH KETERANGAN DOKUMENTAR

Keterangan mengenai terma kontrak, pemberian dan pelupusan harta lain yang diubah ke dalam bentuk dokumen

91. Apabila terma sesuatu kontrak atau sesuatu pemberian atau apa-apa pelupusan harta telah diubah oleh atau dengan persetujuan pihak-pihak ke dalam bentuk dokumen, dan dalam segala hal yang dalamnya apa-apa perkara dikehendaki oleh undang-undang supaya diubah ke dalam bentuk dokumen, tiada keterangan boleh diberikan bagi membuktikan terma kontrak, pemberian atau pelupusan harta lain atau bagi membuktikan perkara itu, kecuali dokumen itu sendiri, atau keterangan sekunder mengenai kandungannya dalam hal yang dalamnya keterangan sekunder boleh diterima di bawah peruntukan yang terkandung terdahulu daripada ini.

Kecualian 1—Apabila seseorang pegawai awam dikehendaki oleh undang-undang supaya dilantik secara bertulis, dan apabila dibuktikan bahawa mana-mana orang tertentu telah bertindak sebagai pegawai itu, surat yang melantiknya itu tidak perlu dibuktikan.

Kecualian 2—Wasiat yang telah diterima untuk probet di Malaysia boleh dibuktikan dengan probet itu.

Huraian 1—Seksyen ini sama-sama terpakai bagi hal yang dalamnya kontrak, pemberian atau pelupusan harta yang disebut itu terkandung dalam satu dokumen dan bagi hal yang dalamnya ia terkandung dalam lebih daripada satu dokumen.

Huraian 2—Jika terdapat lebih daripada satu dokumen asal, hanya satu dokumen asal sahaja perlu dibuktikan.

Huraian 3—Pernyataan dalam apa jua pun dokumen mengenai sesuatu fakta, selain fakta yang disebut dalam seksyen ini, tidak boleh menghalang penerimaan keterangan lisan tentang fakta yang sama.

MISALAN

(a) Jika sesuatu kontrak terkandung dalam beberapa surat, semua surat yang mengandungi kontrak itu mesti dibuktikan.

(b) Jika sesuatu kontrak terkandung dalam suatu bil pertukaran, bil pertukaran itu mesti dibuktikan.

(c) Jika sesuatu bil pertukaran dibuat dalam tiga salinan, hanya satu salinan sahaja perlu dibuktikan.

(d) *A* membuat kontrak secara bertulis dengan *B* untuk menyerahkan lada hitam atas terma tertentu. Kontrak itu menyebut fakta bahawa *B* telah membayar kepada *A* harga lada hitam yang lain yang telah dikontrakkan secara lisan pada suatu masa yang lain.

Keterangan lisan diberikan bahawa tiada pembayaran telah dibuat bagi lada hitam yang lain itu. Keterangan itu boleh diterima.

(e) *A* memberikan *B* suatu resit bagi wang yang telah dibayar oleh *B*.

Keterangan lisan diberikan mengenai bayaran itu.

Keterangan itu boleh diterima.

Penyingkiran keterangan mengenai perjanjian lisan

92. Apabila terma mana-mana kontrak, pemberian atau pelupusan lain harta, atau apabila apa-apa perkara yang dikehendaki oleh undang-undang supaya diubah ke dalam bentuk dokumen, telah dibuktikan mengikut seksyen 91, tiada keterangan mengenai apa-apa perjanjian atau pernyataan lisan boleh diterima antara pihak kepada mana-mana surat cara itu atau wakilnya dari segi kepentingan bagi maksud menyangkal, mengubah, menambah atau mengurangkan termannya:

Dengan syarat bahawa—

- (a) apa-apa fakta yang akan menidaksahkan apa-apa dokumen atau yang akan mengehakkan mana-mana seorang mendapat apa-apa dekri atau perintah yang berhubungan dengannya boleh dibuktikan, seperti fraud, intimidasi, kepenyalahan undang-undang, ketiadaan penyempurnaan wajar, ketiadaan keupayaan mana-mana pihak pejanji, fakta bahawa ia tersalah tarikh, ketiadaan atau kemungkiran balasan, atau kesilapan fakta atau undang-undang;



- (b) kewujudan mana-mana perjanjian lisan yang berasingan tentang apa-apa perkara yang tidak disebut dalam sesuatu dokumen dan yang tidak selaras dengan termannya, boleh dibuktikan, dan dalam menimbang sama ada proviso ini terpakai atau tidak, mahkamah hendaklah memberi perhatian terhadap tahap formaliti dokumen itu;
- (c) kewujudan mana-mana perjanjian lisan yang berasingan yang menjadi syarat duluan bagi pengenaan apa-apa obligasi di bawah mana-mana kontrak, pemberian atau pelupusan harta itu boleh dibuktikan;
- (d) kewujudan mana-mana perjanjian lisan kemudian yang berlainan, bagi membatalkan atau mengubahsuaikan mana-mana kontrak, pemberian atau pelupusan harta itu, boleh dibuktikan kecuali dalam hal yang dalamnya kontrak, pemberian atau pelupusan harta itu dikehendaki oleh undang-undang supaya dibuat secara bertulis, atau telah didaftarkan mengikut undang-undang yang berkuat kuasa pada masa ini tentang pendaftaran dokumen;
- (e) apa-apa kelaziman atau adat yang menurutnya insiden yang tidak disebutkan secara nyata dalam mana-mana kontrak biasanya ditambah kepada kontrak daripada perihalan itu boleh dibuktikan jika penambahan mana-mana insiden itu tidak akan menjadi tidak bersesuaian atau tidak selaras dengan terma nyata kontrak itu; dan
- (f) apa-apa fakta yang menunjukkan cara bagaimana bahasa sesuatu dokumen itu berhubung dengan fakta yang sedia ada boleh dibuktikan.

MISALAN

(a) Suatu polisi insurans telah diambil bagi barang-barang “dalam kapal dari Pulau Pinang ke London”. Barang-barang itu dibawa dalam suatu kapal tertentu dan kapal itu tenggelam. Fakta bahawa kapal tertentu itu telah dikecualikan secara lisan daripada polisi itu tidak boleh dibuktikan.

(b) A bersetuju dengan mutlaknya secara bertulis hendak membayar RM1,000 kepada B pada 1 Mac 1893. Fakta bahawa pada masa yang sama suatu perjanjian lisan telah dibuat bahawa wang itu tidak perlu dibayar sehingga 31 Mac tidak boleh dibuktikan.

(c) Suatu estet yang dipanggil “Ladang Teh Keranji” telah dijual menurut suatu dokumen yang mengandungi peta ladang yang dijual itu. Fakta bahawa tanah yang tidak termasuk dalam peta itu telah sentiasanya dianggap sebagai sebahagian daripada estet itu dan telah dimaksudkan supaya berpindah hakmilik menurut dokumen itu tidak boleh dibuktikan.

(d) *A* membuat kontrak bertulis dengan *B* untuk mengusahakan lombong tertentu kepunyaan *B*, atas terma tertentu. *A* telah didorong berbuat demikian oleh suatu salah nyataan oleh *B* tentang nilai lombong itu. Fakta ini boleh dibuktikan.

(e) *A* memulakan suatu guaman terhadap *B* untuk pelaksanaan spesifik suatu kontrak, dan juga meminta supaya kontrak itu dibentuk semula tentang salah satu peruntukannya atas alasan bahawa peruntukan itu telah dimasukkan dengan tersilap. *A* boleh membuktikan bahawa kesilapan itu telah dibuat yang akan mengehakkannya di sisi undang-undang untuk mendapatkan kontrak itu dibentuk semula.

(f) *A* memesan barang-barang daripada *B* melalui surat tanpa apa-apa jua disebut tentang tempoh pembayarannya, dan menerima barang-barang itu apabila diserahkan. *B* mendakwa *A* untuk mendapatkan bayaran bagi harga barang-barang itu. *A* boleh membuktikan bahawa barang-barang itu telah dibekalkan secara kredit bagi suatu tempoh yang masih belum tamat.

(g) *A* menjual seekor kuda kepada *B* dan memberikannya waranti lisan bahawa kuda itu tidak cacat. *A* memberikan kepada *B* kertas yang mengandungi perkataan ini: “Telah dibeli daripada *A* seekor kuda dengan harga RM300.” *B* boleh membuktikan waranti lisan itu.

(h) *A* menyewa lojing daripada *B* dan memberikan kepada *B* suatu kad yang bertulis: “Bilik RM80 sebulan.” *A* boleh membuktikan suatu perjanjian lisan bahawa terma ini termasuk penyediaan sebahagian daripada makanan.

A menyewa lojing daripada *B* selama satu tahun, dan suatu perjanjian yang bersetem mengikut aturan yang telah dibuat oleh seorang peguam telah dibuat di antara mereka. Perjanjian itu tidak menyebut apa-apa mengenai makanan. *A* tidak boleh membuktikan bahawa makanan telah dimasukkan ke dalam syarat itu secara lisan.

(i) *A* meminta *B* supaya membayar hutang yang kena dibayar kepada *A* dengan mengirimkan resit bagi wang itu. *B* menyimpan resit itu dan tidak menghantarkan wang itu. Dalam guaman untuk mendapatkan amaun itu *A* boleh membuktikan perkara ini.

(j) *A* dan *B* membuat suatu kontrak secara bertulis yang akan berkuat kuasa apabila berlakunya kontingensi tertentu. Surat kontrak itu ditinggalkan dengan *B*, dan *B* mendakwa *A* berasaskannya. *A* boleh menunjukkan hal keadaan yang dalamnya surat kontrak itu telah diserahkan.



Penyingkiran keterangan yang menghuraikan atau meminda dokumen yang taksa

93. Apabila bahasa yang digunakan dalam sesuatu dokumen pada zahirnya taksa atau cacat, keterangan tidak boleh diberikan mengenai fakta yang akan menunjukkan pengertiannya atau memperbaiki kecacatannya.

MISALAN

(a) A bersetuju secara bertulis untuk menjual seekor kuda kepada B dengan harga RM500 atau RM600. Keterangan tidak boleh diberikan bagi menunjukkan mana satu harga yang hendak diberikan.

(b) Suatu dokumen mengandungi tempat kosong. Keterangan tidak boleh diberikan mengenai fakta yang akan menunjukkan bagaimana tempat kosong itu akan diisi.

Penyingkiran keterangan terhadap pemakaian dokumen bagi fakta yang sedia ada

94. Apabila bahasa yang digunakan dalam sesuatu dokumen itu jelas dengan sendirinya dan apabila bahasa itu dipakai dengan tepatnya bagi fakta yang sedia ada, keterangan tidak boleh diberikan bagi menunjukkan bahawa bahasa itu tidak dimaksudkan untuk dipakai bagi fakta itu.

MISALAN

A memindahhakan kepada B melalui memorandum pindah milik “estet saya di Kranji seluas 100 ekar.” A mempunyai suatu estet di Kranji seluas 100 ekar. Keterangan tidak boleh diberikan mengenai fakta bahawa estet yang dimaksudkan itu adalah estet yang terletak di suatu tempat berlainan dan mempunyai keluasan berlainan.

Keterangan tentang dokumen yang tidak bererti berkenaan fakta yang sedia ada

95. Apabila bahasa yang digunakan dalam sesuatu dokumen itu jelas dengan sendirinya, tetapi tidak bererti berkenaan dengan fakta yang sedia ada, keterangan boleh diberikan bagi menunjukkan bahawa bahasa itu telah digunakan dengan pengertian khas.

MISALAN

A memindahhakkan kepada B melalui memorandum pindah milik “ladang saya di Pulau Pinang.”

A tidak mempunyai ladang di Pulau Pinang, tetapi ternyata mempunyai ladang di Seberang Perai yang telah dimiliki oleh B semenjak memorandum itu disempurnakan.

Fakta ini boleh dibuktikan bagi menunjukkan bahawa memorandum itu berhubung dengan ladang di Seberang Perai itu.

Keterangan tentang pemakaian bahasa yang boleh dipakai bagi seorang sahaja daripada beberapa orang

96. Apabila fakta sedemikian rupa sehingga bahasa yang digunakan itu mungkin telah dimaksudkan untuk dipakai bagi mana-mana orang atau benda dan bukan dimaksudkan untuk dipakai bagi lebih daripada satu daripada beberapa orang atau benda, keterangan boleh diberikan mengenai fakta yang menunjukkan yang mana satu daripada orang atau benda itu bahasa itu dimaksudkan untuk dipakai.

MISALAN

(a) A bersetuju menjual kepada B “kuda putih saya” dengan harga RM500. A mempunyai dua ekor kuda putih. Keterangan boleh diberikan mengenai fakta yang menunjukkan yang mana satu daripada kuda itu yang dimaksudkan.

(b) A bersetuju untuk pergi bersama B ke Halifax. Keterangan boleh diberikan mengenai fakta yang menunjukkan sama ada Halifax di Yorkshire atau Halifax di Nova Scotia yang dimaksudkan.

Keterangan tentang pemakaian bahasa bagi satu daripada dua set fakta apabila kesemua bahasa itu tidak boleh dipakai dengan betulnya bagi mana-mana satu

97. Apabila bahasa yang digunakan terpakai sebahagiannya bagi satu set fakta yang sedia ada dan sebahagiannya bagi satu set fakta lain yang sedia ada, tetapi kesemuanya tidak boleh terpakai dengan betulnya bagi mana-mana set fakta itu, keterangan boleh diberikan bagi menunjukkan yang mana satu daripada dua set fakta tersebut bahasa itu dimaksudkan untuk dipakai.



MISALAN

A bersetuju menjual kepada *B* “tanah saya di *X* yang diduduki oleh *Y*.” A mempunyai tanah di *X* tetapi tanah itu tidak diduduki oleh *Y*, dan dia mempunyai tanah yang diduduki oleh *Y*, tetapi tanah itu tidak di *X*. Keterangan boleh diberikan mengenai fakta bagi menunjukkan tanah mana yang dimaksudkan untuk dijualnya.

Keterangan tentang pengertian huruf yang tidak dapat dibaca, dll.

98. Keterangan boleh diberikan bagi menunjukkan pengertian huruf yang tidak dapat dibaca atau bukan biasanya dapat difahami, ungkapan asing, usang, teknikal, tempatan dan kedaerahan, singkatan kata dan perkataan-perkataan yang digunakan dengan pengertian khas.

MISALAN

A, seorang pemahat, bersetuju menjual kepada *B* “semua mod saya.” A mempunyai model dan alat pemodel. Keterangan boleh diberikan bagi menunjukkan yang mana yang dimaksudkan untuk dijualnya.

Siapa yang boleh memberikan keterangan mengenai perjanjian yang mengubah terma dokumen

99. Orang yang tidak menjadi pihak kepada sesuatu dokumen atau bukan wakil mereka dari segi kepentingan boleh memberikan keterangan mengenai apa-apa fakta yang cenderung menunjukkan adanya suatu perjanjian semasa yang mengubah terma dokumen itu.

MISALAN

A dan *B* membuat suatu kontrak secara bertulis bahawa *B* akan menjual kepada A timah tertentu yang akan dibayar apabila ia diserahkan. Pada masa yang sama mereka membuat suatu perjanjian lisan bahawa A akan diberi tiga bulan kredit. Ini tidak boleh dibuktikan antara A dan *B*, tetapi ia boleh dibuktikan oleh *C* jika perjanjian lisan itu menyentuh kepentingannya.

Pentafsiran wasiat

100. Tiada apa-apa jua dalam seksyen 91 hingga 99 boleh menyentuh pentafsiran wasiat, tetapi di Negeri Melaka, Pulau

Pinang, Sabah dan Sarawak atau mana-mana daripadanya, seksyen itu hendaklah, tertakluk kepada mana-mana undang-undang bertulis, ditafsirkan mengikut rukun pentafsiran yang akan terpakai baginya jika wasiat itu ditafsirkan dalam Mahkamah Keadilan di England.

BAHAGIAN III

PENGEMUKAAN DAN KESAN KETERANGAN

BAB VII

BEBAN MEMBUKTIKAN

Beban membuktikan

101. (1) Sesiapa yang berhasrat supaya mana-mana mahkamah memberikan penghakiman tentang apa-apa hak atau tanggungan di sisi undang-undang, dengan bergantung kepada kewujudan fakta yang ditegaskan olehnya, mestilah membuktikan bahawa fakta itu wujud.

(2) Apabila seseorang terikat untuk membuktikan kewujudan apa-apa fakta, dikatakan bahawa beban membuktikan terletak pada orang itu.

MISALAN

(a) *A* berhasrat supaya mahkamah memberikan penghakiman supaya *B* dihukum kerana suatu jenayah yang dikatakan oleh *A* telah dilakukan oleh *B*.

A mesti membuktikan bahawa *B* telah melakukan jenayah itu.

(b) *A* berhasrat supaya mahkamah memberikan penghakiman bahawa dia berhak ke atas tanah tertentu yang ada dalam milikan *B* atas sebab fakta yang ditegaskan oleh *A* sebagai benar tetapi dinafikan oleh *B*.

A mesti membuktikan kewujudan fakta itu.

Pada siapa terletaknya beban membuktikan

102. Beban membuktikan dalam sesuatu guaman atau prosiding terletak pada orang yang akan gagal jika tiada apa-apa keterangan langsung diberikan oleh mana-mana pihak.

MISALAN

(a) *A* mendakwa *B* untuk mendapatkan tanah yang ada dalam milikan *B* dan yang, sebagaimana yang ditegaskan oleh *A*, telah diberikan kepada *A* menurut wasiat *C*, iaitu bapa *B*.

Jika tiada keterangan diberikan oleh mana-mana pihak, *B* akan berhak memilikinya.

Oleh yang demikian beban membuktikan terletak pada *A*.

(b) *A* mendakwa *B* untuk mendapatkan wang yang kena dibayar atas suatu bon.

Penyempurnaan bon itu diakui, tetapi *B* berkata bahawa penyempurnaan bon itu telah didapati secara fraud yang dinafikan oleh *A*.

Jika tiada keterangan diberikan oleh mana-mana pihak *A* akan berjaya oleh sebab bon itu tidak dipertikaikan dan fraud itu tidak terbukti.

Oleh yang demikian, beban membuktikan terletak pada *B*.

Beban membuktikan tentang fakta tertentu

103. Beban membuktikan tentang apa-apa fakta tertentu terletak pada orang yang berkehendakkan mahkamah mempercayai tentang kewujudan fakta itu, melainkan jika diperuntukkan oleh mana-mana undang-undang bahawa bukti mengenai fakta itu terletak pada mana-mana orang tertentu.

MISALAN

(a) *A* mendakwa *B* kerana mencuri dan berhasrat supaya mahkamah mempercayai bahawa *B* telah mengaku kepada *C* yang dia telah mencuri. *A* mestilah membuktikan pengakuan itu.

(b) *B* berhasrat supaya mahkamah mempercayai bahawa pada masa yang berkenaan itu dia berada di suatu tempat lain. Dia mesti membuktikannya.

Beban membuktikan fakta yang hendaklah dibuktikan untuk menjadikan keterangan boleh diterima

104. Beban membuktikan apa-apa fakta yang perlu dibuktikan untuk membolehkan mana-mana orang memberikan keterangan mengenai apa-apa fakta yang lain, terletak pada orang yang berhasrat memberikan keterangan itu.

MISALAN

(a) *A* berhasrat untuk membuktikan suatu akuan nazak yang dibuat oleh *B*. *A* mestilah membuktikan kematian *B*.

(b) *A* berhasrat untuk membuktikan dengan keterangan sekunder kandungan suatu dokumen yang telah hilang.

A mestilah membuktikan bahawa dokumen itu telah hilang.

Beban membuktikan bahawa kes orang tertuduh termasuk dalam kecialian

105. Apabila seseorang dituduh atas apa-apa kesalahan, beban membuktikan kewujudan hal keadaan yang menjadikan kes itu termasuk dalam mana-mana kecialian am Kanun Keseksaan [*Akta 574*], atau dalam mana-mana kecialian khas atau proviso yang terkandung dalam mana-mana bahagian lain Kanun yang sama, atau dalam mana-mana undang-undang yang mentakrifkan kesalahan itu, terletak padanya, dan mahkamah hendaklah menganggapkan hal keadaan tersebut sebagai tidak ada.

MISALAN

(a) *A* yang dituduh melakukan pembunuhan mengatakan bahawa oleh sebab akalunya tidak sempurna dia telah tidak mengetahui sifat perbuatannya itu.

Beban bukti terletak pada *A*.

(b) *A* yang dituduh melakukan pembunuhan mengatakan bahawa oleh sebab provokasi besar dan mengejut dia telah tidak dapat mengawal dirinya.

Beban membuktikan terletak pada *A*.

(c) Seksyen 325 Kanun Keseksaan memperuntukkan bahawa sesiapa, keciali dalam hal yang diperuntukkan oleh seksyen 335, dengan sengaja menyebabkan cedera parah tertakluk kepada hukuman tertentu.

A dipertuduh menyebabkan cedera parah dengan sengaja di bawah seksyen 325.

Beban membuktikan hal keadaan yang menjadikan kes itu termasuk di bawah seksyen 335 terletak pada *A*.

Beban membuktikan fakta yang diketahui secara khusus

106. Apabila mana-mana fakta diketahui secara khusus oleh mana-mana orang, maka beban membuktikan fakta itu terletak padanya.



MISALAN

(a) Apabila seseorang melakukan sesuatu perbuatan dengan suatu niat selain niat yang dibayangkan oleh sifat dan hal keadaan perbuatan itu, maka beban membuktikan niat itu terletak padanya.

(b) A dipertuduh menaiki keretapi tanpa tiket. Beban membuktikan yang dia mempunyai tiket terletak padanya.

Beban membuktikan kematian orang yang diketahui masih hidup dalam masa tiga puluh tahun

107. Apabila soalnya sama ada seseorang itu masih hidup atau telah mati, dan dibuktikan bahawa orang itu masih hidup dalam masa tiga puluh tahun, beban membuktikan yang dia telah mati terletak pada orang yang menegaskannya.

Beban membuktikan bahawa seseorang yang tidak didengar khabar mengenainya selama tujuh tahun masih hidup

108. Apabila soalnya sama ada seseorang itu masih hidup atau telah mati, dan dibuktikan bahawa tiada apa-apa khabar telah didengar mengenainya selama tujuh tahun oleh orang yang sepatutnya mendengar khabar mengenainya jika dia masih hidup, beban membuktikan yang dia masih hidup beralih kepada orang yang menegaskannya.

Beban membuktikan perhubungan dalam hal pekongsi, tuan tanah dan penyewa, prinsipal dan ejen

109. Apabila soalnya sama ada orang itu ialah pekongsi, tuan tanah dan penyewa, atau prinsipal dan ejen, dan telah dibuktikan bahawa mereka telah bertindak sedemikian, beban membuktikan bahawa mereka masing-masing tidak mempunyai hubungan atau telah terhenti mempunyai hubungan antara satu sama lain, terletak pada orang yang menegaskannya.

Beban membuktikan pemunyaan

110. Apabila soalnya sama ada mana-mana orang ialah pemunya apa-apa jua benda yang dibuktikan sebagai ada dalam milikannya, beban membuktikan bahawa dia bukan pemunya benda itu terletak pada orang yang menegaskan bahawa dia bukan pemunya.

Bukti ketulusan dalam transaksi jika satu pihak berada dalam hubungan kepercayaan aktif

111. Jika ada soal tentang ketulusan sesuatu transaksi antara pihak-pihak, dan satu pihak berada dalam kedudukan kepercayaan aktif dengan pihak yang satu lagi itu, beban membuktikan ketulusan transaksi itu terletak pada pihak yang berada dalam kedudukan kepercayaan aktif itu.

MISALAN

(a) Ketulusan sesuatu jualan oleh seorang klien kepada seorang peguam dipersoalkan dalam suatu guaman yang dibawa oleh klien itu. Beban membuktikan ketulusan transaksi itu terletak pada peguam itu.

(b) Ketulusan sesuatu jualan oleh seorang anak lelaki yang baru cukup umur kepada bapanya dipersoalkan dalam suatu guaman yang dibawa oleh anak itu. Beban membuktikan ketulusan transaksi itu terletak pada bapanya.

Kelahiran dalam masa perkahwinan ialah bukti konklusif mengenai kesahatarafan

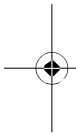
112. Fakta bahawa mana-mana orang telah dilahirkan dalam masa ibunya masih meneruskan perkahwinannya yang sah dengan mana-mana lelaki, atau dalam masa dua ratus lapan puluh hari selepas perkahwinan itu dibubarkan, dan ibunya masih belum berkahwin lagi, hendaklah menjadi bukti konklusif bahawa orang itu ialah anak sah taraf lelaki itu, melainkan jika boleh dibuktikan bahawa pihak yang berkahwin itu tidak mempunyai akses antara satu sama lain pada bila-bila masa yang membolehkan orang itu dilahirkan.

Anggapan bahawa budak lelaki yang berumur di bawah tiga belas tahun tidak berupaya melakukan rogol

113. Menjadi suatu anggapan undang-undang yang tidak boleh patah bahawa seseorang budak lelaki yang berumur di bawah tiga belas tahun tidak berupaya melakukan rogol.

Mahkamah boleh menganggap kewujudan fakta tertentu

114. Mahkamah boleh menganggap kewujudan apa-apa fakta yang difikirkannya mungkin telah berlaku, setelah mengambil perhatian akan perjalanan biasa kejadian semula jadi, kelakuan manusia, dan



urusan awam dan persendirian, dalam hubungannya dengan fakta kes yang tertentu itu.

MISALAN

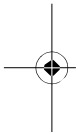
Mahkamah boleh menganggap—

- (a) bahawa seseorang yang ada dalam milikannya barang curi selepas sahaja barang itu dicuri ialah pencuri barang itu atau telah menerima barang itu dengan disedarinya sebagai barang curi, melainkan jika dia boleh menerangkan bagaimana barang itu berada dalam milikannya;
- (b) bahawa seseorang rakan sejenayah sememangnya tidak boleh dipercayai melainkan jika disokong mengenai butir-butir material;
- (c) bahawa sesuatu bil pertukaran yang telah diterima atau diendorskan telah diterima atau diendorskan bagi balasan yang cukup;
- (d) bahawa sesuatu benda atau keadaan benda masih wujud jika ia dibuktikan sebagai wujud dalam tempoh yang lebih singkat daripada tempoh yang benda atau keadaan benda itu biasanya terhenti wujud;
- (e) bahawa tindakan kehakiman dan tindakan rasmi telah dilaksanakan mengikut aturan;
- (f) bahawa perjalanan biasa urusan telah diikuti dalam hal tertentu;
- (g) bahawa keterangan yang boleh dikemukakan tetapi tidak dikemukakan, jika dikemukakan, tidak akan memberi faedah kepada orang yang enggan mengemukakannya;
- (h) bahawa jika seseorang enggan menjawab sesuatu soalan yang dia tidak terpaksa menjawab di sisi undang-undang, jawapannya jika diberikan tidak akan memberi faedah kepadanya;
- (i) bahawa apabila sesuatu dokumen yang mewujudkan sesuatu obligasi berada di dalam tangan penanggung obligasi, obligasi itu telah ditunaikan;

Tetapi mahkamah hendaklah juga mengambil perhatian akan fakta yang berikut dalam menimbangankan sama ada maksim itu boleh dipakai atau tidak bagi kes tertentu di hadapannya:

- (i) tentang misalan (a)—seorang pekedai mempunyai di dalam laci duitnya wang ringgit yang bertanda sejurus selepas wang itu dicuri dan dia tidak dapat menerangkan dengan spesifik bagaimana wang itu boleh berada dalam milikannya tetapi dia sentiasa menerima wang ringgit dalam perjalanan perniagaannya;

- (ii) tentang misalan (*b*)—*A*, seorang yang berwatak terpuji, dibicarakan kerana menyebabkan kematian seseorang dengan perbuatan cuai dalam mengatur mesin tertentu. *B*, seorang yang sama baik wataknya, yang juga mengambil bahagian dalam mengatur mesin itu, menerangkan dengan tepat apa yang telah dilakukan serta mengaku dan menghuraikan kelalaian bersama *A* dan dirinya;
- (iii) tentang misalan (*b*)—suatu jenayah dilakukan oleh beberapa orang. *A*, *B* dan *C*, tiga daripada penjenayah itu, telah ditangkap di tempat berlakunya jenayah itu dan diasingkan antara satu sama lain. Setiap daripada mereka menerangkan hal jenayah itu dengan melibatkan *D*, dan keterangan itu menyokong satu sama lain dalam cara yang menunjukkan bahawa tidak mungkin sekali ada pakatan terlebih dahulu;
- (iv) tentang misalan (*c*)—*A*, orang yang mengeluarkan suatu bil pertukaran, ialah seorang yang mahir dalam urusan perniagaan. *B*, penerimanya, ialah seorang yang muda dan tidak berpengetahuan yang berada di bawah pengaruh *A* sepenuhnya;
- (v) tentang misalan (*d*)—dibuktikan bahawa suatu sungai telah mengalir mengikut suatu aliran tertentu lima tahun dahulu, tetapi diketahui bahawa banjir telah berlaku dalam masa itu yang mungkin telah mengubah alirannya;
- (vi) tentang misalan (*e*)—suatu tindakan kehakiman, yang keteraturannya menjadi soal, telah dilaksanakan dalam hal keadaan luar biasa;
- (vii) tentang misalan (*f*)—soalnya adalah sama ada suatu surat telah diterima. Ditunjukkan bahawa surat itu telah diposkan, tetapi perjalanan biasa pos telah terganggu oleh kekacauan;
- (viii) tentang misalan (*g*)—seseorang enggan mengemukakan suatu dokumen yang ada kaitan dengan suatu kontrak yang tidak begitu penting yang berasaskannya dia didakwa, tetapi dokumen itu mungkin juga melukakan perasaan dan mencemarkan reputasi keluarganya;
- (ix) tentang misalan (*h*)—seseorang enggan menjawab suatu soalan yang dia tidak terpaksa menjawabnya di sisi undang-undang, tetapi jawapan kepada soalan itu mungkin menyebabkan kerugian kepadanya dalam perkara yang tidak ada kaitan dengan apa yang ditanya;
- (x) tentang misalan (*i*)—suatu bon ada dalam milik penanggung obligasinya, tetapi hal keadaan kes itu sebegitu rupa sehingga menunjukkan bahawa dia mungkin telah mencurinya.



BAB VIII

ESTOPEL

Estoppel

115. Apabila seorang telah, dengan akuan, perbuatan atau peninggalannya, dengan sengaja menyebabkan atau membiarkan seorang lain mempercayai sesuatu perkara sebagai benar dan bertindak atas kepercayaan itu, yang jika tidak kerana kepercayaan itu, orang tersebut tidak akan bertindak sedemikian, orang itu atau wakilnya dari segi kepentingan tidak dibenarkan dalam apa-apa guaman atau prosiding antaranya dengan orang itu atau wakilnya dari segi kepentingan menafikan kebenaran itu.

MISALAN

A dengan sengaja dan secara palsu menyebabkan B percaya bahawa suatu tanah tertentu dipunyai oleh A dan dengan demikian itu mendorong B supaya membeli dan membayar harga tanah itu.

Kemudiannya tanah itu menjadi harta A dan A meminta supaya jualan itu ketepikan atas alasan bahawa pada masa jualan itu dilakukan dia tidak mempunyai hakmilik.

Dia tidak dibenarkan untuk membuktikan yang dia tidak mempunyai hakmilik.

Estoppel penyewa dan estoppel pemegang lesen orang yang memiliki harta tak alih

116. Tiada penyewa harta tak alih, atau orang yang menuntut melalui penyewa itu boleh dibenarkan untuk menafikan, semasa penyewaan itu masih berterusan, bahawa tuan tanah penyewa itu mempunyai hakmilik terhadap harta tak alih itu pada permulaan penyewaannya; dan tiada seorangpun yang menduduki mana-mana harta tak alih dengan izin orang yang memilikinya dibenarkan untuk menafikan bahawa orang itu mempunyai hak terhadap pemilikan itu pada masa izin itu diberikan.

Estoppel penerima bil pertukaran, baili atau pemegang lesen

117. (1) Tiada penerima sesuatu bil pertukaran dibenarkan untuk menafikan bahawa penyuruh bayar bil itu ada kuasa untuk menyuruh bayar atau mengendorskannya.

(2) Tiada baili, ejen atau pemegang lesen dibenarkan untuk menafikan bahawa bailor, prinsipal atau pemberi lesen yang olehnya apa-apa barang telah diamanahkan kepada mana-mana daripada mereka masing-masing berhak ke atas barang-barang itu pada masa barang-barang itu diamanahkan:

Dengan syarat bahawa mana-mana baili, ejen atau pemegang lesen itu boleh menunjukkan bahawa dia terpaksa menyerahkan mana-mana barang itu kepada seseorang lain yang berhak ke atas barang-barang itu selain bailor, prinsipal atau pemberi lesen itu, atau bahawa bailor, prinsipal atau pemberi lesen itu telah secara salah dan tanpa memberikan notis kepada baili, ejen atau pemegang lesen, memperoleh barang-barang itu daripada orang ketiga yang telah menuntut barang-barang tersebut daripada baili, ejen atau pemegang lesen itu.

Huraian—Penerima sesuatu bil pertukaran boleh menafikan bahawa bil itu telah sebenarnya disuruh bayar oleh orang yang olehnya ia berupa sebagai telah disuruh bayar.

BAB IX

SAKSI

Siapa yang boleh memberikan keterangan

118. Semua orang berwibawa untuk memberikan keterangan melainkan jika mahkamah berpendapat bahawa mereka tidak boleh memahami soalan yang dikemukakan kepada mereka atau tidak dapat memberikan jawapan yang rasional kepada soalan itu oleh sebab umur terlalu muda, terlalu tua, penyakit, sama ada penyakit tubuh atau penyakit otak, atau oleh apa-apa sebab lain yang seumpamanya.

Huraian—Seseorang yang sakit otak atau seseorang gila tidaklah tidak berwibawa untuk memberikan keterangan melainkan jika oleh sebab keadaannya dia tidak boleh memahami soalan yang dikemukakan kepadanya dan tidak dapat memberikan jawapan yang rasional kepada soalan itu.

Saksi bisu

119. (1) Seseorang saksi yang tidak dapat bercakap boleh memberikan keterangannya mengikut apa-apa cara lain yang menjadikannya boleh difahami, seperti, misalnya, dengan tulisan

atau isyarat; tetapi tulisan itu mestilah ditulis dan isyarat itu dibuat di dalam mahkamah terbuka.

(2) Keterangan yang diberikan sedemikian hendaklah disifatkan sebagai keterangan lisan.

Pihak-pihak dalam guaman sivil dan isteri dan suami

120. (1) Dalam semua prosiding sivil, pihak-pihak dalam guaman itu, dan suami atau isteri kepada mana-mana pihak dalam guaman itu, ialah saksi berwibawa.

(2) Dalam prosiding jenayah terhadap mana-mana orang, suami atau isteri orang itu masing-masingnya saksi berwibawa.

(3) Dalam prosiding jenayah, tertuduh ialah saksi berwibawa bagi pihak dirinya sendiri, dan boleh memberikan keterangan mengikut cara yang sama dan dengan kesan dan akibat yang sama seperti mana-mana saksi lain: dengan syarat bahawa, setakat yang pemeriksaan balas itu berhubung dengan kebolehpercayaan tertuduh itu, mahkamah boleh menghadkan pemeriksaan balas itu setakat yang difikirkannya wajar, walaupun pemeriksaan balas yang dicadangkan itu mungkin boleh dibenarkan dalam hal mana-mana saksi lain.

Hakim, Hakim Mahkamah Sesyen dan Majistret

121. Tiada Hakim dan, kecuali atas perintah khas Mahkamah Tinggi, tiada Hakim Mahkamah Sesyen atau Majistret boleh dipaksa menjawab apa-apa soalan tentang kelakuannya sendiri di dalam mahkamah sebagai Hakim, Hakim Mahkamah Sesyen atau Majistret atau tentang apa-apa jua yang sampai pada pengetahuannya di dalam mahkamah sebagai Hakim, Hakim Mahkamah Sesyen atau Majistret; tetapi dia boleh diperiksa tentang perkara lain yang telah berlaku di hadapannya semasa dia menjalankan tugas sedemikian.

MISALAN

(a) *A*, apabila dibicarakan di hadapan Mahkamah Tinggi, berkata bahawa suatu deposisi telah diambil secara tidak wajar oleh *B*, Majistret yang menghukum supaya dia dibicarakan di Mahkamah Tinggi. *B* tidak boleh dipaksa menjawab soalan tentang ini kecuali atas perintah khas Mahkamah Tinggi.

(b) *A* dituduh di hadapan Mahkamah Sesyen kerana memberikan keterangan palsu di hadapan *B*, seorang Hakim Mahkamah Sesyen. *B* tidak boleh dipaksa untuk mengatakan apa yang telah dikatakan oleh *A* kecuali atas perintah khas Mahkamah Tinggi.

(c) *A* dituduh atas percubaan hendak membunuh seorang pegawai polis semasa perbicaraannya di hadapan *B*, seorang Hakim Mahkamah Tinggi. *B* boleh diperiksa tentang apa yang telah berlaku.

Komunikasi dalam masa perkahwinan

122. Tiada seorang pun yang berkahwin atau telah berkahwin boleh dipaksa untuk mendedahkan apa-apa komunikasi yang telah dibuat kepadanya dalam masa perkahwinannya oleh orang yang dengannya dia berkahwin atau telah berkahwin, dan dia juga tidak dibenarkan untuk mendedahkan apa-apa komunikasi sedemikian melainkan jika orang yang telah membuat komunikasi itu atau wakilnya dari segi kepentingan mengizinkan, kecuali dalam guaman suami isteri atau dalam prosiding yang dalamnya seseorang yang beristeri atau bersuami didakwa kerana apa-apa kesalahan jenayah yang dilakukan terhadap isteri atau suaminya.

Keterangan tentang hal ehwal Negara

123. Tiada siapa pun boleh dibenarkan untuk mengemukakan apa-apa rekod rasmi yang tidak disiarkan yang berhubungan dengan hal ehwal Negara, atau memberikan apa-apa keterangan yang didapati daripadanya, kecuali dengan kebenaran pegawai yang menjadi ketua jabatan yang berkenaan, yang akan memberikan atau tidak akan memberikan kebenaran itu sebagaimana yang difikirkannya patut, tertakluk, walau bagaimanapun, kepada kawalan Menteri dalam hal jabatan Kerajaan Malaysia, dan kawalan Menteri Besar atau Ketua Menteri dalam hal Kerajaan Negeri.

Komunikasi rasmi

124. Tiada pekhidmat awam boleh dipaksa untuk menzahirkan komunikasi yang dibuat kepadanya secara rasmi dan sulit apabila difikirkannya kepentingan awam akan terjejas dengan penzahiran itu:

Dengan syarat bahawa mahkamah boleh menghendaki ketua jabatan pegawai itu memperakui secara bertulis sama ada atau

tidak penzahiran itu akan memudaratkan kepentingan awam dan, jika ketua jabatan itu memperakui bahawa pendedahan itu tidak akan menjejaskan kepentingan awam, pegawai itu hendaklah mendedahkan komunikasi itu.

Maklumat tentang pelakuan kesalahan

125. Tiada Hakim Mahkamah Sesyen, Majistret atau pegawai polis boleh dipaksa untuk mengatakan daripada mana dia telah mendapat apa-apa maklumat tentang pelakuan apa-apa kesalahan, dan tiada pegawai hasil boleh dipaksa untuk mengatakan daripada mana dia telah mendapat apa-apa maklumat tentang pelakuan apa-apa kesalahan terhadap hasil awam atau terhadap undang-undang eksais.

Huraian—“pegawai hasil” dalam seksyen ini ertinya mana-mana pegawai yang bekerja dalam atau berkenaan dengan urusan mana-mana cawangan hasil awam.

Komunikasi profesional

126. (1) Tiada peguam bela boleh pada bila-bila masa dibenarkan, melainkan jika dengan persetujuan nyata kliennya, untuk menzahirkan apa-apa komunikasi yang telah dibuat kepadanya dalam perjalanan pekerjaannya dan bagi maksud dia diambil kerja sebagai peguam bela itu oleh atau bagi pihak kliennya, atau menyatakan kandungan atau keadaan apa-apa dokumen yang diketahuinya dalam perjalanan dan bagi maksud pekerjaan profesionalnya, atau menzahirkan apa-apa nasihat yang telah diberikan olehnya kepada kliennya dalam perjalanan dan bagi maksud pekerjaan itu:

Dengan syarat bahawa tiada apa-apa jua dalam seksyen ini melindungi daripada dizahirkan—

- (a) apa-apa komunikasi sedemikian yang dibuat bagi mencapai apa-apa maksud yang menyalahi undang-undang;
- (b) apa-apa fakta yang diketahui oleh mana-mana peguam bela dalam perjalanan pekerjaannya sedemikian yang menunjukkan bahawa apa-apa jenayah atau fraud telah dilakukan sejak dia mula diambil kerja.

(2) Adalah tidak material sama ada perhatian peguam bela itu telah diarahkan atau tidak diarahkan kepada fakta itu oleh atau bagi pihak kliennya.

Huraian—Kewajipan yang dinyatakan dalam seksyen ini berterusan walaupun pengkhidmatan tersebut telah terhenti.

MISALAN

(a) *A*, seorang klien, berkata kepada *B*, seorang peguam bela: “Saya telah melakukan pemalsuan dan saya minta anda membela saya.”

Oleh sebab membela seseorang yang diketahui bersalah bukan suatu maksud jenayah, komunikasi ini terlindung daripada penzahiran.

(b) *A*, seorang klien, berkata kepada *B*, seorang peguam bela: “Saya hendak mengambil milik harta dengan menggunakan suatu surat ikatan yang dipalsukan dan berasaskannya saya minta anda mendakwa.”

Komunikasi ini yang dibuat bagi mencapai suatu maksud jenayah tidak terlindung daripada penzahiran.

(c) *A*, yang dipertuduh atas kesalahan pengelapan, mengambil kerja *B*, seorang peguam bela, untuk membelanya. Dalam perjalanan prosiding itu *B* perhatikan bahawa suatu catatan telah dibuat dalam buku akaun *A*, mempertanggungkan *A* dengan jumlah wang yang dikatakan telah digelapkan itu, dan catatan itu tidak ada dalam buku tersebut pada masa pengkhidmatannya bermula.

Oleh sebab ini ialah suatu fakta yang telah diperhatikan oleh *B* dalam perjalanan pekerjaannya, dan fakta itu menunjukkan bahawa suatu fraud telah dilakukan semenjak prosiding itu bermula, fakta itu tidak terlindung daripada penzahiran.

Seksyen 126 terpakai bagi jurubahasa, dll.

127. Seksyen 126 hendaklah terpakai bagi jurubahasa dan bagi kerani atau pekhidmat peguam bela.

Keistimewaan tidak dilepaskan jika keterangan diberikan secara sukarela

128. Jika mana-mana pihak dalam guaman memberikan keterangan dalam guaman itu, atas kehendaknya sendiri atau selainnya, dia



tidak boleh dengan demikian itu disifatkan telah bersetuju terhadap penzahiran seperti yang tersebut dalam seksyen 126; dan jika mana-mana pihak dalam guaman atau prosiding memanggil mana-mana peguam bela itu sebagai saksi, dia hendaklah disifatkan telah bersetuju terhadap penzahiran itu hanya jika dia menyoal peguam bela itu mengenai perkara yang, jika tidak kerana soalan itu, peguam bela itu tidak bebas menzahirkannya.

Komunikasi sulit dengan penasihat undang-undang

129. Tiada siapa pun boleh dipaksa menzahirkan kepada mahkamah apa-apa komunikasi sulit yang telah berlaku antaranya dengan penasihat profesional undang-undangnya melainkan jika dia menawarkan dirinya sebagai saksi, dan dalam hal yang demikian dia boleh dipaksa menzahirkan apa-apa komunikasi sedemikian yang didapati oleh mahkamah perlu diketahui bagi menghuraikan apa-apa keterangan yang telah diberikan olehnya, tetapi tidak mengenai komunikasi lain.

Pengemukakan surat ikatan hakmilik kepunyaan saksi yang tidak menjadi pihak

130. (1) Tiada saksi yang tidak menjadi pihak dalam guaman boleh dipaksa mengemukakan dokumen hakmiliknya mengenai apa-apa harta, atau apa-apa dokumen lain yang menurut kuasanya dia memegang apa-apa harta sebagai pemegang sandaran atau pemegang gadai janji, atau apa-apa dokumen yang pengemukaannya mungkin cenderung kepada melibatkannya dalam jenayah, melainkan jika dia telah bersetuju secara bertulis untuk mengemukakannya dengan orang yang menghendaki pengemukakan dokumen itu atau dengan seseorang lain yang melaluinya dia menuntut.

(2) Tiada saksi yang menjadi pihak dalam guaman terikat untuk mengemukakan apa-apa dokumen yang ada dalam miliknya atau di bawah kuasanya, yang tidak berkaitan dengan atau tidak material bagi kes pihak yang menghendaki pengemukakan dokumen itu.

(3) Tiada bank boleh dipaksa mengemukakan bukunya dalam mana-mana prosiding undang-undang yang bank itu tidak menjadi pihak kepadanya, kecuali sebagaimana yang

diperuntukkan oleh undang-undang keterangan berhubung dengan buku jurubank.

Pengemukakan dokumen yang seorang lain yang memilikinya boleh enggan mengemukakan

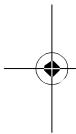
131. Tiada siapa pun boleh dipaksa mengemukakan dokumen yang ada dalam milikannya yang seorang lain boleh enggan mengemukakan jika dokumen itu ada dalam milikannya, kecuali bagi maksud mengecam, melainkan jika orang yang akhir disebut itu mengizinkan dokumen itu dikemukakan, dan juga tiada sesiapa yang boleh enggan mengemukakan sesuatu dokumen boleh dipaksa memberikan keterangan lisan mengenai kandungan dokumen itu.

Saksi tidak dikecualikan daripada menjawab atas alasan bahawa jawapan itu akan melibatkannya dalam jenayah

132. (1) Seseorang saksi tidak boleh dikecualikan daripada menjawab apa-apa soalan tentang apa-apa perkara yang berkaitan dengan perkara persoalan dalam mana-mana guaman, atau dalam mana-mana prosiding sivil atau jenayah, atas alasan bahawa jawapan kepada soalan itu akan melibatkannya dalam jenayah, atau secara langsung atau secara tidak langsung cenderung melibatkannya dalam jenayah, atau bahawa jawapan itu akan menzahirkan atau secara langsung atau secara tidak langsung cenderung mendedahkan saksi itu kepada apa jua jenis penalti atau perlucuthakan, atau bahawa jawapan itu akan membuktikan atau cenderung kepada membuktikan yang dia berhutang atau selainnya tertakluk kepada guaman sivil atas kehendak Kerajaan Malaysia atau oleh mana-mana Kerajaan Negeri atau oleh mana-mana orang lain.

(2) Tiada jawapan yang seseorang saksi dipaksa oleh mahkamah supaya memberinya boleh menyebabkan dia ditangkap atau didakwa, atau boleh dibuktikan terhadapnya dalam mana-mana prosiding jenayah, kecuali pendakwaan kerana memberikan keterangan palsu melalui jawapan itu.

(3) Sebelum memaksa seseorang saksi menjawab sesuatu soalan yang jawapannya akan melibatkannya dalam jenayah atau secara langsung atau secara tidak langsung cenderung melibatkannya dalam jenayah, mahkamah hendaklah menghuraikan kepada saksi itu maksud subseksyen (2).



Rakan sejenayah

133. Seseorang rakan sejenayah ialah saksi yang berwibawa terhadap orang tertuduh; dan sesuatu sabitan tidak menyalahi undang-undang semata-mata oleh sebab sabitan itu berpunca daripada testimoni tidak disokong yang diberikan oleh seorang rakan sejenayah.

Keterangan kanak-kanak yang masih mentah

133A. Jika, dalam mana-mana prosiding terhadap mana-mana orang kerana apa-apa kesalahan, mana-mana kanak-kanak yang masih mentah yang dipanggil sebagai saksi tidak, pada pendapat mahkamah memahami apa sebenarnya sesuatu sumpah itu, keterangannya bolehlah diterima, walaupun diberikan dengan tidak mengangkat sumpah, jika, pada pendapat mahkamah, dia mempunyai akal yang cukup bagi mewajarkan penerimaan keterangannya itu, dan dia faham tentang kewajipan bercakap benar; dan keterangannya, walaupun diberikan dengan tidak mengangkat sumpah, tetapi selainya diambil dan diubah ke dalam bentuk bertulis menurut seksyen 269 Kanun Prosedur Jenayah [*Akta 593*] hendaklah disifatkan sebagai suatu deposisi mengikut pengertian seksyen itu:

Dengan syarat bahawa, jika keterangan yang diterima menurut kuasa seksyen ini diberikan bagi pihak pendakwaan, tertuduh itu tidak boleh disabitkan atas kesalahan itu melainkan jika keterangan itu disokong dengan keterangan material lain yang menyokong keterangan tersebut dan melibatkannya.

Bilangan saksi

134. Tiada bilangan tertentu bagi saksi dikehendaki dalam mana-mana kes untuk membuktikan sesuatu fakta.

BAB X

PEMERIKSAAN SAKSI

Susunan bagi pengemukaan dan pemeriksaan saksi

135. Susunan yang mengikutnya saksi dikemukakan dan diperiksa hendaklah dikawal selia oleh undang-undang dan amalan pada masa ini yang berhubungan dengan tatacara sivil dan

jenayah masing-masing, dan sekiranya tiada mana-mana undang-undang sedemikian, susunan itu hendaklah menurut budi bicara mahkamah.

Mahkamah hendaklah memutuskan tentang kebolehterimaan keterangan

136. (1) Apabila salah satu pihak bercadang hendak memberikan keterangan mengenai apa-apa fakta, mahkamah boleh bertanya pihak yang bercadang hendak memberikan keterangan itu bagaimana fakta yang dikatakan itu, jika dibuktikan, akan menjadi berkaitan; dan mahkamah hendaklah menerima keterangan itu, jika difikirkannya bahawa fakta itu, jika dibuktikan, akan menjadi berkaitan, dan tidak selainnya.

(2) Jika fakta yang dicadangkan hendak dibuktikan itu ialah suatu fakta yang keterangan mengenainya boleh diterima hanya setelah sesuatu fakta lain dibuktikan, fakta yang akhir disebut itu mestilah dibuktikan sebelum keterangan diberikan mengenai fakta yang mula disebut itu, melainkan jika pihak itu mengaku janji untuk membuktikan fakta itu dan mahkamah berpuas hati dengan aku janji itu.

(3) Jika keberkaitan suatu fakta yang dikatakan bergantung kepada terbuktinya suatu fakta lain yang dikatakan terlebih dahulu, mahkamah boleh, menurut budi bicaranya, sama ada membenarkan keterangan mengenai fakta yang pertama itu diberikan sebelum fakta yang kedua itu dibuktikan, atau menghendaki supaya keterangan diberikan mengenai fakta yang kedua itu sebelum keterangan diberikan mengenai fakta yang pertama itu.

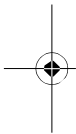
MISALAN

(a) Dicadangkan untuk membuktikan suatu pernyataan mengenai suatu fakta berkaitan yang telah dibuat oleh seseorang yang dikatakan telah mati, iaitu pernyataan yang berkaitan di bawah seksyen 32.

Fakta bahawa orang itu telah mati mesti dibuktikan oleh orang yang bercadang hendak membuktikan pernyataan itu sebelum keterangan diberikan mengenai pernyataan itu.

(b) Dicadangkan untuk membuktikan kandungan suatu dokumen yang dikatakan telah hilang dengan mengemukakan salinannya.

Fakta bahawa dokumen asal itu telah hilang mesti dibuktikan oleh orang yang



bercadang hendak mengemukakan salinan itu sebelum salinan itu dikemukakan.

(c) *A* dituduh menerima harta curi, dengan disedarinya harta itu telah dicuri.

Dicadangkan untuk membuktikan bahawa dia telah menafikan yang harta itu ada dalam milikannya.

Keberkaitan penafian itu bergantung kepada identiti harta itu. Mahkamah boleh, menurut budi bicaranya sama ada menghendaki harta itu dicamkan sebelum penafian milik itu dibuktikan atau membenarkan penafian milik itu dibuktikan sebelum harta itu dicamkan.

(d) Dicadangkan untuk membuktikan suatu fakta (*A*) yang dikatakan telah menjadi sebab atau kesan sesuatu fakta persoalan. Terdapat beberapa fakta perantaraan (*B*, *C* dan *D*) yang mesti dibuktikan sebagai wujud sebelum fakta (*A*) itu boleh disifatkan sebagai sebab atau kesan fakta persoalan itu. Mahkamah boleh sama ada membenarkan *A* dibuktikan sebelum *B*, *C* atau *D* dibuktikan atau boleh menghendaki supaya *B*, *C* dan *D* dibuktikan sebelum membenarkan *A* dibuktikan.



Pemeriksaan utama, pemeriksaan balas, pemeriksaan semula

137. (1) Pemeriksaan seseorang saksi oleh pihak yang memanggilnya disebut pemeriksaan utamanya.

(2) Pemeriksaan seseorang saksi oleh pihak menentang disebut pemeriksaan balasnya.

(3) Jika seseorang saksi telah diperiksa balas dan kemudiannya diperiksa oleh pihak yang telah memanggilnya, pemeriksaan itu disebut pemeriksaan semulanya.

Susunan pemeriksaan dan arahan mengenai pemeriksaan semula

138. (1) Saksi hendaklah mula-mulanya diperiksa secara utama, kemudiannya, diperiksa balas jika dikehendaki sedemikian oleh pihak menentang, kemudiannya pula, diperiksa semula jika dikehendaki sedemikian oleh pihak yang telah memanggil mereka.

(2) Pemeriksaan dan pemeriksaan balas mestilah berhubung dengan fakta berkaitan, tetapi pemeriksaan balas tidak perlu dihadkan kepada fakta yang telah diberikan sebagai keterangan oleh saksi itu dalam pemeriksaan utamanya.

(3) Pemeriksaan semula hendaklah tertumpu kepada penghuraian perkara yang disebut dalam pemeriksaan balas; dan jika, dengan kebenaran mahkamah, perkara baru dikemukakan dalam pemeriksaan semula, pihak menentang boleh selanjutnya memeriksa balas atas perkara itu.

(4) Mahkamah boleh dalam segala hal membenarkan seseorang saksi dipanggil semula sama ada untuk pemeriksaan utama selanjutnya atau untuk pemeriksaan balas selanjutnya, dan jika mahkamah membenarkan sedemikian, pihak-pihak mempunyai hak masing-masing untuk membuat pemeriksaan balas selanjutnya dan pemeriksaan semula selanjutnya.

Pemeriksaan balas orang yang dipanggil untuk mengemukakan dokumen

139. Seseorang yang disaman supaya mengemukakan sesuatu dokumen tidak menjadi seorang saksi semata-mata oleh sebab dia mengemukakan dokumen itu, dan dia tidak boleh diperiksa balas melainkan jika dan sehingga dia dipanggil sebagai saksi.

Saksi berkenaan dengan watak

140. Saksi berkenaan dengan watak boleh diperiksa balas dan diperiksa semula.

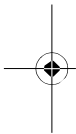
Soalan memimpin

141. Apa-apa soalan yang menyarankan jawapan yang hendak atau yang dijangka akan didapati oleh orang yang mengemukakannya atau apa-apa soalan yang menyarankan fakta yang dipertikaikan yang tentangnya saksi itu dikehendaki memberikan keterangan, disebut soalan memimpin.

Bila soalan memimpin tidak boleh ditanya

142. (1) Soalan memimpin tidak boleh, jika dibantah oleh pihak menentang, ditanya dalam pemeriksaan utama atau dalam pemeriksaan semula, kecuali dengan kebenaran mahkamah.

(2) Mahkamah hendaklah membenarkan soalan memimpin tentang perkara permulaan atau yang tidak dipertikaikan, atau perkara yang pada pendapatnya telah terbukti dengan secukupnya.



Bila soalan memimpin boleh ditanya

143. (1) Soalan memimpin boleh ditanya dalam pemeriksaan balas, tertakluk kepada syarat yang berikut:

- (a) soalan itu tidak boleh mengandungi perkataan yang saksi itu dikehendaki memperkatakan balik; dan
- (b) soalan itu tidak boleh menganggap fakta yang belum terbukti telah terbukti, atau menganggap bahawa jawapan tertentu telah diberikan berlawanan dengan fakta itu.

(2) Mahkamah boleh, menurut budi bicaranya, melarang soalan memimpin daripada dikemukakan kepada saksi yang menunjukkan kecenderungan yang kuat atau berat sebelah memihak kepada pihak yang memeriksa balas.

Keterangan tentang perkara bertulis

144. Mana-mana saksi boleh ditanya semasa dalam pemeriksaan sama ada apa-apa kontrak, pemberian atau pelupusan lain akan harta yang tentangnya dia memberikan keterangan tidak terkandung dalam sesuatu dokumen, dan jika dia mengatakan ada, atau jika dia hampir-hampir hendak membuat apa-apa pernyataan tentang kandungan apa-apa dokumen yang, pada pendapat mahkamah, patut dikemukakan, maka pihak menentang boleh membantah terhadap pemberian keterangan itu sehingga dokumen itu dikemukakan atau sehingga telah terbukti fakta yang memberi hak kepada pihak yang telah memanggil saksi itu untuk memberikan keterangan sekunder mengenainya.

Huraian—Seseorang saksi boleh memberikan keterangan lisan mengenai pernyataan yang telah dibuat oleh orang lain mengenai kandungan dokumen jika pernyataan itu dengan sendirinya ialah fakta berkaitan.

MISALAN

Soalnya sama ada *A* telah menyerang *B*.

C mendeposkan bahawa dia telah mendengar *A* berkata kepada *D*: “*B* telah menulis surat menuduh saya mencuri dan saya akan membalas dendam terhadapnya”. Pernyataan ini adalah berkaitan sebagai menunjukkan motif

serangan itu dan keterangan boleh diberikan mengenai pernyataan itu walaupun tiada keterangan lain diberikan mengenai surat itu.

Pemeriksaan balas tentang pernyataan bertulis dahulu

145. (1) Seseorang saksi boleh diperiksa balas tentang pernyataan dahulu yang dibuat olehnya secara bertulis atau yang diubah ke dalam bentuk bertulis, dan yang berkaitan kepada perkara yang dipersoalkan dalam guaman atau prosiding yang dalamnya dia diperiksa balas itu, tanpa tulisan itu ditunjukkan kepadanya atau dibuktikan; tetapi jika dimaksudkan untuk menyangkal saksi itu dengan tulisan itu, sebelum tulisan itu boleh dibuktikan, perhatian saksi itu mestilah diarahkan kepada mana-mana bahagian tulisan itu yang hendak digunakan bagi maksud menyangkalnya.

(2) Jika seseorang saksi, apabila diperiksa balas tentang pernyataan lisan dahulu yang dibuat olehnya yang berkaitan kepada perkara yang dipersoalkan dalam guaman atau prosiding yang dalamnya dia diperiksa balas itu dan yang tidak selaras dengan testimoni yang sedang diberinya, tidak mengaku dengan nyata bahawa dia telah membuat pernyataan itu, bukti bolehlah diberikan yang dia telah sebenarnya membuat pernyataan lisan itu; tetapi sebelum bukti boleh diberikan, hal keadaan pernyataan yang dikatakan itu yang cukup untuk menentukan hal kejadian tertentu itu, hendaklah disebut kepada saksi itu, dan dia mestilah ditanya sama ada dia telah membuat pernyataan itu atau tidak.

Soalan yang sah dalam pemeriksaan balas

146. Apabila seseorang saksi boleh diperiksa balas, dia boleh, sebagai tambahan kepada soalan yang disebut terdahulu daripada ini, ditanya apa-apa soalan yang cenderung —

- (a) menguji ketepatannya, kebenaran atau kebolehpercayaannya;
- (b) menentukan siapa dia dan apakah taraf hidupnya; atau
- (c) melemahkan kebolehpercayaannya dengan mencela wataknya, walaupun jawapan kepada soalan itu mungkin secara langsung atau tidak langsung cenderung melibatkannya dalam jenayah, atau boleh mendedahkan atau mungkin secara langsung atau

tidak langsung cenderung mendedahkannya kepada sesuatu penalti atau perlucuthakan.

Sekatan terhadap keterangan dalam perbicaraan rogol

146A. Walau apa pun apa-apa yang terkandung dalam Akta ini, dalam prosiding berkenaan dengan kesalahan rogol, tiada keterangan dan tiada soalan dalam pemeriksaan balas boleh dikemukakan atau ditanya, oleh atau bagi pihak tertuduh berkenaan dengan kegiatan seksual pengadu dengan mana-mana orang lain selain tertuduh melainkan jika—

- (a) ia keterangan yang mematahkan, atau suatu soalan yang cenderung kepada mematahkan, keterangan mengenai kegiatan seksual pengadu atau ketiadaannya yang dahulunya telah dikemukakan oleh pihak pendakwa;
- (b) ia keterangan, atau suatu soalan, tentang misalan tertentu mengenai kegiatan seksual pengadu yang cenderung membuktikan identiti orang yang mempunyai hubungan seksual dengan pengadu pada waktu kejadian yang dinyatakan dalam pertuduhan; atau
- (c) ia keterangan, atau suatu soalan, tentang kegiatan seksual yang berlaku pada waktu yang sama dengan kegiatan seksual yang menjadi hal perkara pertuduhan, jika keterangan atau soalan itu berhubung dengan persetujuan yang dikatakan oleh tertuduh dipercayainya telah diberikan oleh pengadu.

Bila saksi akan dipaksa menjawab

147. Jika sesuatu soalan itu berhubung dengan suatu perkara yang berkaitan dengan guaman atau prosiding itu, seksyen 132 hendaklah terpakai baginya.

Mahkamah akan memutuskan bila soalan hendak ditanya dan bila saksi boleh dipaksa menjawab

148. (1) Jika apa-apa soalan itu berhubung dengan sesuatu perkara yang tidak berkaitan dengan guaman atau prosiding itu,

kecuali setakat yang soalan itu menyentuh kebolehpercayaan saksi itu dengan mencela wataknya, mahkamah hendaklah memutuskan sama ada saksi itu boleh dipaksa menjawab soalan itu atau tidak, dan mahkamah boleh, jika difikirkannya bahawa saksi itu tidak patut dipaksa menjawab soalan itu, mengingatkan saksi itu bahawa dia tidak terpaksa menjawabnya.

(2) Pada menjalankan budi bicaranya, mahkamah hendaklah mengambil perhatian akan perkara yang berikut:

- (a) soalan itu wajar jika ia sedemikian rupa sehingga kebenaran tohmahan yang dibayangkan olehnya itu akan benar-benar menyentuh pendapat mahkamah tentang kebolehpercayaan saksi itu atas perkara yang dinyatakannya;
- (b) soalan itu tidak wajar jika tohmahan yang dibayangkan olehnya itu berhubungan dengan perkara yang telah berlaku sebegitu lama dahulu atau yang bersifat sedemikian sehingga kebenaran tohmahan itu tidak akan menyentuh atau akan menyentuh sedikit sahaja pendapat mahkamah tentang kebolehpercayaan saksi itu atas perkara yang dinyatakannya;
- (c) soalan itu tidak wajar jika terdapat ketidakseimbangan besar antara kepentingan tohmahan yang dibuat terhadap watak saksi itu dengan kepentingan keterangannya;
- (d) mahkamah boleh, jika difikirkannya patut, mengambil kesimpulan daripada keengganan saksi itu untuk menjawab bahawa jawapan itu, jika diberikan tidak akan memberikan faedah kepadanya.

Soalan tidak boleh ditanya tanpa alasan yang munasabah

149. Tiada apa-apa soalan seperti yang disebut dalam seksyen 148 boleh ditanya melainkan jika orang yang bertanya itu mempunyai alasan munasabah bagi memikirkan bahawa tohmahan yang dibayangkan oleh soalan itu betul-betul berasas.

MISALAN

- (a) Seorang peguam bela diberitahu oleh seorang peguam bela lain atau sumber yang boleh dipercayai bahawa seorang saksi penting ialah penjudi

profesional. Ini ialah suatu alasan munasabah untuk menanyakan saksi itu sama ada dia seorang penjudi profesional.

(b) Seorang peguam bela diberitahu oleh seseorang di dalam mahkamah bahawa seorang saksi penting ialah seorang penjudi profesional. Apabila disoal oleh peguam bela itu, pemberitahu itu memberikan sebab yang memuaskan hati bagi pernyataan itu. Ini ialah suatu alasan yang munasabah untuk menanyakan saksi itu sama ada dia seorang penjudi profesional.

(c) Seorang saksi yang tidak diketahui apa-apa pun mengenainya ditanya secara rambang sama ada dia seorang penjudi profesional. Dalam hal ini, tidak ada alasan yang munasabah untuk menanyakan soalan itu.

(d) Seorang saksi yang tidak diketahui apa-apa pun mengenainya, apabila disoal tentang cara hidup dan mata pencariannya, memberikan jawapan yang tidak memuaskan hati. Ini boleh menjadi suatu alasan yang munasabah untuk menanyakan saksi itu sama ada dia seorang penjudi profesional.

Tatacara mahkamah sekiranya soalan ditanya tanpa alasan yang munasabah

150. Jika mahkamah berpendapat bahawa mana-mana soalan seperti yang disebut dalam seksyen 148 telah ditanya tanpa alasan yang munasabah, mahkamah boleh, jika soalan itu telah ditanya oleh seorang peguam bela, melaporkan hal keadaan kes itu kepada Mahkamah Tinggi atau pihak berkuasa lain yang kepadanya peguam bela itu tertakluk dalam menjalankan profesionnya.

Soalan lucu dan bersifat skandal

151. Mahkamah boleh melarang apa-apa soalan atau pertanyaan yang disifatkan sebagai lucu atau bersifat skandal, walaupun soalan atau pertanyaan itu mungkin ada hubungan dengan soalan yang ada di hadapan mahkamah, melainkan jika soalan atau pertanyaan itu berhubungan dengan fakta persoalan atau dengan perkara yang perlu diketahui untuk menentukan sama ada fakta persoalan itu wujud atau tidak.

Soalan yang bertujuan menghina atau menggusarkan

152. Mahkamah hendaklah melarang apa-apa soalan yang ternyata padanya bertujuan menghina atau menggusarkan, atau apa-apa soalan yang, walaupun dengan sendirinya wajar, ternyata padanya mahkamah berbentuk menyinggung dengan tidak wajar.

Penyingkiran keterangan untuk menyangkal jawapan kepada soalan yang menguji kebenaran

153. Apabila seseorang saksi telah ditanya dan telah menjawab apa-apa soalan yang berkaitan dengan siasatan itu hanya setakat yang ia cenderung melemahkan kebolehpercayaannya dengan mencela wataknya, tiada keterangan boleh diberikan untuk menyangkalnya; tetapi jika dia memberikan jawapan palsu, dia boleh kemudiannya dipertuduh kerana memberikan keterangan palsu.

Kecualian 1—Jika seorang saksi ditanya sama ada dia dahulunya telah disabitkan atas apa-apa jenayah dan dia menafikannya, keterangan boleh diberikan mengenai sabitannya yang dahulu itu.

Kecualian 2—Jika seorang saksi ditanya apa-apa soalan yang cenderung mencabar kesaksamaannya dan dia menjawab dengan menafikan fakta yang disarankan itu, dia boleh disangkal.

MISALAN

(a) Suatu tuntutan terhadap seorang penaja jamin ditentang atas alasan fraud.

Pihak menuntut ditanya sama ada dalam transaksi dahulu dia pernah membuat suatu tuntutan secara fraud. Dia menafikannya.

Keterangan diberikan bagi menunjukkan bahawa dia pernah membuat tuntutan sedemikian.

Keterangan itu tidak boleh diterima.

(b) Seorang saksi ditanya sama ada dia pernah dibuang kerja kerana kecurangan. Dia menafikannya.

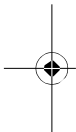
Keterangan diberikan untuk menunjukkan bahawa dia pernah dibuang kerja kerana kecurangan.

Keterangan itu tidak boleh diterima.

(c) A menegaskan bahawa pada suatu hari tertentu dia telah melihat B di Melaka. A ditanya sama ada dia berada di Pulau Pinang pada hari itu. Dia menafikannya.

Keterangan diberikan bagi menunjukkan bahawa A berada di Pulau Pinang pada hari itu.

Keterangan itu boleh diterima, bukan untuk menyangkal A atas suatu fakta yang menyentuh kebolehpercayaannya, tetapi untuk menyangkal fakta yang dikatakan bahawa B telah dilihat di Melaka pada hari yang berkenaan itu.



(d) A dibicarakan kerana merogol B. B ditanya dalam pemeriksaan balas sama ada dia telah melakukan persetubuhan haram dengan C dan D. Dia menafikannya. Keterangan diberikan untuk menunjukkan bahawa dia telah melakukan persetubuhan haram dengan C dan D. Keterangan itu tidak boleh diterima.

Dalam tiap-tiap hal dalam misalan (c) dan (d) saksi itu boleh, jika penafiannya itu palsu, dipertuduh kerana memberikan keterangan palsu.

(e) A ditanya sama ada dia pernah berkata bahawa dia akan membalas dendam terhadap B yang terhadapnya dia memberikan keterangan. Dia menafikannya.

Dia boleh disangkal atas alasan bahawa soalan itu cenderung mencabar kesaksamaannya.

Soalan oleh pihak kepada saksinya sendiri

154. Mahkamah boleh, menurut budi bicaranya, membenarkan orang yang memanggil seseorang saksi mengemukakan apa-apa soalan kepadanya yang boleh dikemukakan dalam pemeriksaan balas oleh pihak menentang.

Mencabar kebolehpercayaan saksi

155. Kebolehpercayaan seseorang saksi boleh dicabar dengan cara yang berikut oleh pihak menentang atau, dengan izin mahkamah, oleh pihak yang memanggilnya:

- (a) dengan keterangan yang diberikan oleh orang yang menyatakan bahawa mengikut pengetahuan mereka tentang saksi itu mereka percaya saksi itu tidak boleh dipercayai;
- (b) dengan membuktikan bahawa saksi itu telah disogok, atau telah menerima tawaran sogokan, atau telah menerima apa-apa dorongan rasuah yang lain untuk memberikan keterangannya;
- (c) dengan membuktikan pernyataan dahulu yang tidak selaras dengan mana-mana bahagian keterangannya yang boleh disangkal;

(d) (*Dipotong oleh Akta A729*).

Huraian—Seorang saksi yang mengatakan bahawa seorang saksi lain tidak boleh dipercayai tidak boleh, dalam pemeriksaan utamanya, memberikan sebab dia mempercayai sedemikian, tetapi dia boleh ditanya sebabnya dalam pemeriksaan balas, dan jawapan yang diberikannya itu tidak boleh disangkal, walaupun, jika jawapan itu palsu, dia boleh kemudiannya dipertuduh kerana memberikan keterangan palsu.

MISALAN

(a) *A* mendakwa *B* untuk mendapatkan harga barang-barang yang telah dijual dan diserahkan kepada *B*. *C* berkata bahawa dia telah menyerahkan barang-barang itu kepada *B*.

Keterangan diberikan bagi menunjukkan bahawa pada suatu masa dahulu dia ada berkata bahawa dia tidak menyerahkan barang-barang itu kepada *B*.

Keterangan itu boleh diterima.

(b) *A* dipertuduh membunuh *B*.

C berkata bahawa *B*, apabila hampir hendak mati, mengatakan bahawa *A* telah melukakannya yang disebabkan dia mati.

Keterangan diberikan bagi menunjukkan bahawa pada suatu masa dahulu *C* ada berkata bahawa luka itu bukan dilakukan oleh *A* ataupun di hadapannya.

Keterangan itu boleh diterima.

Soalan yang cenderung menyokong keterangan mengenai fakta berkaitan yang boleh diterima

156. Apabila seorang saksi yang dicadang hendak disokong memberikan keterangan mengenai apa-apa fakta berkaitan, dia boleh disoal tentang apa-apa hal keadaan lain yang telah dilihatnya pada atau dekat dengan masa atau tempat fakta berkaitan itu telah berlaku, jika mahkamah berpendapat bahawa hal keadaan itu, jika terbukti, akan menyokong testimoni saksi itu tentang fakta berkaitan yang mengenainya dia memberikan keterangan.

MISALAN

A, seorang rakan sejenayah, menerangkan hal suatu rompakan yang dalamnya dia telah mengambil bahagian. Dia memperihalkan berbagai-bagai kejadian, yang tidak berkaitan dengan rompakan itu, yang telah berlaku dalam perjalanannya ke tempat dan dari tempat rompakan itu telah dilakukan.

Keterangan bebas mengenai fakta ini boleh diberikan untuk menyokong keterangannya itu tentang rompakan itu sendiri.



Pernyataan dahulu oleh saksi boleh dibuktikan untuk menyokong testimoni yang kemudian tentang fakta yang sama

157. Bagi menyokong testimoni seorang saksi, apa-apa pernyataan dahulu yang dibuat olehnya sama ada secara bertulis atau lisan, atas sumpah atau dalam percakapan biasa, yang berhubungan dengan fakta yang sama pada atau lebih kurang pada masa fakta itu telah berlaku, atau di hadapan mana-mana pihak berkuasa yang berwibawa di sisi undang-undang untuk menyiasat fakta itu, boleh dibuktikan.

Perkara yang boleh dibuktikan berkaitan dengan pernyataan terbukti yang berkaitan di bawah seksyen 32 atau 33.

158. Bilamana apa-apa pernyataan yang berkaitan di bawah seksyen 32 atau 33 terbukti, segala perkara boleh dibuktikan sama ada untuk menyangkal atau menyokong pernyataan itu, atau untuk mencabar atau mengesahkan kebolehpercayaan orang yang telah membuat pernyataan itu, yang mungkin boleh dibuktikan jika orang itu telah dipanggil sebagai saksi dan telah menafikan kebenaran perkara yang disarankan itu apabila diperiksa balas.

Mengingatkan semula

159. (1) Seseorang saksi boleh semasa dalam pemeriksaan memperingatkan semula dengan merujuk kepada mana-mana tulisan yang telah dibuat olehnya sendiri pada masa transaksi yang mengenainya dia disoal, atau sejurus sahaja selepasnya hingga difikirkan oleh mahkamah bahawa mungkin transaksi itu masih jelas dalam ingatannya pada masa itu.

(2) Saksi itu boleh juga merujuk kepada mana-mana tulisan yang telah dibuat oleh mana-mana orang lain dan telah dibaca oleh saksi itu dalam masa yang disebut terdahulu, jika, apabila dibacanya, dia tahu tulisan itu betul.

(3) Bilamana saksi itu boleh meningkatkan semula dengan merujuk kepada apa-apa dokumen, dia boleh, dengan kebenaran mahkamah, merujuk kepada salinan dokumen itu:

Dengan syarat bahawa mahkamah berpuas hati bahawa ada sebab yang mencukupi mengap a naskhah asalnya tidak dikemukakan.

(4) Seseorang pakar boleh mengingatkan semula dengan merujuk kepada karya profesional.

Testimoni tentang fakta yang dinyatakan dalam dokumen yang disebut dalam seksyen 159

160. Seseorang saksi boleh juga memberikan keterangan tentang fakta yang disebut dalam mana-mana dokumen sedemikian yang disebut dalam seksyen 159, walaupun dia tidak mempunyai ingatan spesifik tentang fakta itu sendiri, jika dia yakin bahawa fakta itu telah direkodkan dengan betul dalam dokumen itu.

MISALAN

Seseorang penyimpan kira-kira boleh memberikan keterangan tentang fakta yang telah direkodkan olehnya dalam buku kira-kira yang biasa disimpan dalam perjalanan urusan jika dia mengetahui bahawa buku kira-kira itu telah disimpan dengan betulnya, walaupun dia telah melupai transaksi tertentu yang telah dicatatkannya.

Hak pihak menentang tentang tulisan yang digunakan untuk mengingatkan semula

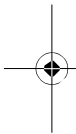
161. Apa-apa tulisan yang disebut di bawah seksyen 159 atau 160 mesti dikemukakan dan ditunjukkan kepada pihak menentang, jika dia menghendakinya; pihak tersebut boleh, jika dia suka, memeriksa balas saksi itu mengenai tulisan itu.

Pengemukaan dokumen dan terjemahannya

162. (1) Seseorang saksi yang disaman untuk mengemukakan sesuatu dokumen hendaklah, jika dokumen itu ada dalam milikannya atau di bawah kuasanya, membawa dokumen itu ke mahkamah walaupun mungkin ada apa-apa bantahan terhadap pengemukaannya atau kebolehterimaannya. Kesahan apa-apa bantahan sedemikian hendaklah diputuskan oleh mahkamah.

(2) Mahkamah boleh, jika didapatinya patut, memeriksa dokumen itu melainkan jika dokumen itu merujuk kepada hal ehwal Negara, atau mengambal keterangan lain bagi membolehkannya menentukan kebolehterimaan dokumen itu.

(3) Jika bagi maksud itu perlu untuk menyebabkan mana-mana dokumen diterjemahkan, mahkamah boleh, jika



difikirkannya patut, mengarahkan penterjemah supaya merahsiakan kandungan dokumen itu melainkan jika dokumen itu akan dikemukakan dalam keterangan, dan jika penterjemah itu mengingkari arahan itu, dia hendaklah disifatkan telah melakukan suatu kesalahan di bawah seksyen 166 Kanun Keseksaan.

Memberikan sebagai keterangan dokumen yang diminta dan dikemukakan setelah notis diberikan

163. Apabila suatu pihak meminta sesuatu dokumen yang mengenainya pihak yang satu lagi itu telah diberikan notis supaya mengemukakannya, dan dokumen itu dikemukakan dan diperiksa oleh pihak yang meminta supaya ia dikemukakan, pihak itu terikat untuk memberikannya sebagai keterangan jika pihak yang mengemukakan dokumen itu menghendaknya berbuat demikian dan jika dokumen itu berkaitan.

Menggunakan sebagai keterangan dokumen yang enggan dikemukakan setelah notis diberikan

164. Apabila suatu pihak enggan mengemukakan sesuatu dokumen yang telah diberikan notis supaya mengemukakannya, dia tidak boleh kemudiannya menggunakan dokumen itu sebagai keterangan tanpa persetujuan pihak yang satu lagi itu atau tanpa perintah mahkamah.

MISALAN

A mendakwa *B* atas suatu perjanjian, dan memberikan *B* notis supaya mengemukakannya. Pada perbicaraan itu *A* meminta dokumen itu, dan *B* enggan mengemukakannya. *A* memberikan keterangan sekunder mengenai kandungannya. *B* bercadang mengemukakan dokumen itu sendiri untuk menyangkal keterangan sekunder yang diberikan oleh *A* itu, atau untuk menunjukkan bahawa perjanjian itu tidak bersetem. Dia tidak boleh berbuat demikian.

Kuasa Hakim mengemukakan soalan atau memerintahkan pengemukaan

165. Hakim boleh, untuk mengetahui atau mendapatkan bukti wajar mengenai fakta berkaitan, menanyakan apa-apa soalan yang dihasratinya, dalam apa-apa bentuk, pada bila-bila masa, kepada mana-mana saksi atau pihak, mengenai apa-apa fakta sama ada berkaitan atau tidak berkaitan; dan boleh memerintahkan supaya dikemukakan apa-apa dokumen atau benda; dan mana-mana pihak

atau ejen mereka tidak berhak membuat apa-apa bantahan terhadap mana-mana soalan atau perintah sedemikian, atau, tanpa kebenaran mahkamah, memeriksa balas mana-mana saksi atas apa-apa jawapan yang diberikan dalam menjawab mana-mana soalan itu:

Dengan syarat bahawa—

- (i) penghakiman itu mestilah berasaskan fakta yang ditetapkan oleh Akta ini sebagai berkaitan dan dibuktikan dengan sewajarnya;
- (ii) seksyen ini tidak membenarkan mana-mana Hakim memaksa mana-mana saksi untuk menjawab apa-apa soalan atau mengemukakan apa-apa dokumen yang saksi itu berhak untuk enggan menjawab atau mengemukakan di bawah seksyen 121 hingga 131 jika soalan itu ditanya atau dokumen itu diminta oleh pihak menentang; juga Hakim tidak boleh bertanya apa-apa soalan yang tidak wajar ditanya oleh orang lain di bawah seksyen 148 atau 149; juga dia tidak boleh mengetepikan keterangan primer mengenai mana-mana dokumen, ke cuali dalam hal yang dikecualikan terdahulu daripada ini.

Kuasa juri atau pengapit untuk mengemukakan soalan

166. Dalam kes yang dibicarakan dengan juri atau pengapit, juri atau pengapit itu boleh mengemukakan apa-apa soalan kepada saksi melalui atau dengan kebenaran Hakim, yang Hakim itu sendiri boleh mengemukakannya dan yang difikirkannya wajar.

BAB XI

PENERIMAAN DAN PENOLAKAN KETERANGAN DENGAN CARA TIDAK WAJAR

Tiada perbicaraan baru kerana penerimaan atau penolakan keterangan dengan cara tidak wajar

167. Penerimaan atau penolakan keterangan dengan cara tidak wajar tidak dengan sendirinya menjadi alasan bagi perbicaraan baru atau pengakasan mana-mana keputusan dalam mana-mana kes jika didapati oleh mahkamah yang di hadapannya bantahan itu dibuat bahawa tanpa bersandarkan keterangan yang dibantah atau

diakui itu, ada keterangan yang cukup bagi mewajarkan keputusan itu, atau bahawa, jika keterangan yang ditolak itu telah diterima, ia tidak sepatutnya mengubah keputusan itu.



UNDANG-UNDANG MALAYSIA

Akta 56

AKTA KETERANGAN 1950

SENARAI PINDAAN

Undang-undang yang meminda	Tajuk ringkas	Berkuat kuasa dari
L.N. 332/58	Perintah Perlembagaan Persekutuan Pengubahsuaian Undang-Undang) (Ordinan dan Proklamasi) 1958	13-11-1958
P.U.(A) 261/1971	Perintah Ordinan Keterangan (Peluasan) 1971	01-11-1971
P.U.(A) 280/1971	Pembetulan bagi P.U.(A) 261/1971	01-11-1971
P.U.(A) 239/1974	Perintah Penyemakan Undang-Undang (Akta Keterangan) 1974	01-11-1971
Akta A324	Akta Kanun Acara Jenayah (Pindaan dan Peluasan) 1976	10-01-1976
Akta A354	Akta Perlembagaan (Pindaan) 1976	27-08-1976
P.U.(A) 357/1980	Perintah Akta Mahkamah Rendah (Peluasan) 1980	01-06-1981
Akta A729	Akta Keterangan (Pindaan) 1989	05-05-1989
Akta A851	Akta Keterangan (Pindaan) 1993	16-07-1993
Akta A978	Akta Keterangan (Pindaan) 1997	31-01-1997

UNDANG-UNDANG MALAYSIA**Akta 56****AKTA KETERANGAN 1950****SENARAI SEKSYEN YANG DIPINDA**

Seksyen	Kuasa meminda	Berkuat kuasa dari
Tajuk panjang	P.U.(A) 261/1971	01-11-1971
2	P.U.(A) 261/1971	01-11-1971
	Akta A851	16-07-1993
3	P.U.(A) 261/1971	01-11-1971
6	P.U.(A) 261/1971	01-11-1971
10	P.U.(A) 261/1971	01-11-1971
17	P.U.(A) 261/1971	01-11-1971
23	P.U.(A) 261/1971	01-11-1971
25	P.U.(A) 261/1971	01-11-1971
	Akta A324	01-01-1976
26	P.U.(A) 261/1971	01-11-1971
	Akta A324	01-01-1976
27	P.U.(A) 261/1971	01-11-1971
	Akta A324	01-01-1976
28	P.U.(A) 261/1971	01-11-1971
	Akta A324	01-01-1976
29	P.U.(A) 261/1971	01-11-1971

Keterangan

115

Seksyen	Kuasa meminda	Berkuat kuasa dari
	Akta A324	01-01-1976
30	P.U.(A) 261/1971	01-11-1971
	Akta A324	01-01-1976
31A	Akta A851	16-07-1993
	Akta A978	31-01-1997
32	P.U.(A) 261/1971	01-11-1971
	Akta A851	16-07-1993
36	P.U.(A) 261/1971	01-11-1971
37	P.U.(A) 261/1971	01-11-1971
50	P.U.(A) 261/1971	01-11-1971
54	P.U.(A) 261/1971	01-11-1971
57	L.N. 332/1958	13-11-1958
	P.U.(A) 261/1971	01-11-1971
60	Akta A851	16-07-1993
62	Akta A851	16-07-1993
63	Akta A851	16-07-1993
65	P.U.(A) 261/1971	01-11-1971
66	P.U.(A) 261/1971	01-11-1971
73A	P.U.(A) 261/1971	01-11-1971
	P.U.(A) 239/1974	01-11-1971
74	L.N. 332/1958	13-11-1958
	P.U.(A) 261/1971	01-11-1971
78	L.N. 332/1958	13-11-1958



Seksyen	Kuasa meminda	Berkuat kuasa dari
	P.U.(A) 261/1971	01-11-1971
78A	Akta A851	16-07-1993
79	L.N. 332/1958	13-11-1958
	P.U.(A) 261/1971	01-11-1971
81	P.U.(A) 261/1971	01-11-1971
	P.U.(A) 280/1971	01-11-1971
83	L.N. 332/1958	13-11-1958
	P.U.(A) 261/1971	01-11-1971
85	P.U.(A) 261/1971	01-11-1971
86	P.U.(A) 261/1971	01-11-1971
90	P.U.(A) 261/1971	01-11-1971
90A	Akta A851	16-07-1993
90B	Akta A851	16-07-1993
90C	Akta A851	16-07-1993
91	P.U.(A) 261/1971	01-11-1971
100	P.U.(A) 261/1971	01-11-1971
105	P.U.(A) 261/1971	01-11-1971
123	L.N. 332/1958	13-11-1958
	P.U.(A) 261/1971	01-11-1971
124	P.U.(A) 261/1971	01-11-1971
125	P.U.(A) 261/1971	01-11-1971
126	P.U.(A) 261/1971	01-11-1971
127	P.U.(A) 261/1971	01-11-1971



Keterangan

117

Seksyen	Kuasa meminda	Berkuat kuasa dari
128	P.U.(A) 261/1971	01-11-1971
130	P.U.(A) 261/1971	01-11-1971
132	P.U.(A) 261/1971	01-11-1971
133A	P.U.(A) 261/1971	01-11-1971
146A	Akta A729	05-05-1989
149	P.U.(A) 261/1971	01-11-1971
150	P.U.(A) 261/1971	01-11-1971
155	Akta A729	05-05-1989
162	P.U.(A) 261/1971	01-11-1971

