

# INTERNATIONAL COMMISSION OF JURISTS

Commission internationale de juristes - Comisión Internacional de Juristas

" dedicated since 1952 to the primacy, coherence and implementation of international law and principles that advance human rights "

## ใบแถลงข่าว

ห้ามเผยแพร่ก่อน 13 กรกฎาคม 2007 (เวลา 00:00 BST+1)

ประเทศไทย : คณะกรรมการนักนิติศาสตร์สากลและรัฐบาลไทยควรถอนพรบ.ความมั่นคงภายใน

คณะกรรมการนักนิติศาสตร์สากล (International Commission of Jurists: ICJ) ได้มีจดหมายถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาในวันนี้ โดยแสดงข้อวิตกกังวลต่อร่างพระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร พ.ศ. ... และเสนอแนะให้รัฐบาลชั่วคราวถอนการรับรองร่างพรบ.ฉบับดังกล่าว ทั้งนี้เพราะร่างกฎหมายฉบับนี้บั่นทอนหลักนิติธรรม

ความเห็นของ ICJ เป็นไปตามคำเชื้อเชิญของ ฯพณฯ พล.อ.สุรยุทธ์ จุลานนท์ ที่เสนอให้สาธารณชนแสดงความคิดเห็นต่อร่างพรบ. ความมั่นคงฯ ฉบับดังกล่าว สำหรับความเห็นฉบับเต็มของ ICJ สามารถดูได้จากเว็บไซต์ [www.icj.org](http://www.icj.org)

ร่างกฎหมายดังกล่าว ได้ให้คำนิยามที่คลุมเครือและให้อำนาจอย่างกว้างขวางไร้ขอบเขตในการบังคับใช้กฎหมายและอำนาจในการบริหารของผู้บัญชาการทหารบก ในฐานะผู้อำนวยการกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายใน (กอ.รมน.) ซึ่งได้รับการฟื้นฟูขึ้นมาอีกครั้ง ตามร่างกฎหมายฉบับนี้ โดยจะมีการตรวจสอบโดยรัฐสภา และศาลอย่างจำกัด

ICJ เห็นว่า ภายใต้หลักกฎหมายอันเป็นที่ยอมรับในระดับสากลและวิธีปฏิบัติที่ดีทั่วโลก ไม่ควรมีการมอบอำนาจเป็นพิเศษเช่นนั้นต่อกองทัพอย่างถาวร หรืออย่างต่อเนื่อง ดังปรากฏตามเจตนารมณ์ร่างพรบ.ฉบับนี้ โดยทั่วไปการให้อำนาจในลักษณะดังกล่าวให้กับกองทัพจะมีได้เฉพาะในสถานการณ์พิเศษ และเป็นการชั่วคราว ภายหลังมีการประกาศภาวะฉุกเฉินเท่านั้น

ร่างพรบ. ความมั่นคงฯ ฉบับนี้ให้อำนาจอย่างกว้างขวางต่อผู้อำนวยการกอ.รมน.ในการควบคุมบังคับบัญชาและ สั่งการหน่วยราชการพลเรือน และในการจำกัดสิทธิเสรีภาพขั้นพื้นฐาน อาทิเช่น เสรีภาพในการแสดงความคิดเห็น การชุมนุมและการเดินทาง

และร่างพรบ. ความมั่นคงฯ ฉบับนี้ยังได้ให้อำนาจเจ้าหน้าที่ในการจับกุมและคุมขังเพื่อป้องกันเหตุ โดยไม่ต้องตั้งข้อหา โดยผู้ถูกจับกุมไม่ได้รับการคุ้มครองตามประมวลวิธีพิจารณาความอาญา เช่นเดียวกับพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉินพ.ศ.2548 ที่อดีตนายกรัฐมนตรีทักษิณ ชินวัตร เสนอขึ้นในปีพ.ศ.2548 และได้นำมาใช้ในจังหวัดชายแดนภาคใต้

The ICJ is an international non-governmental organisation comprising sixty of the world's most eminent jurists and has a worldwide network of national sections and affiliated organisations

33, rue des Bains, P.O. Box 91, 1211 Geneva 8, Switzerland

Tel: +41(0) 22 979 3800 - Fax: +41(0) 22 979 3801 - Website: <http://www.icj.org> - E-mail: [info@icj.org](mailto:info@icj.org)

P  
R  
E  
S  
S  
  
R  
E  
L  
E  
A  
S  
E

“ร่างพรบ.ความมั่นคงฯ ฉบับนี้ มีปัญหาเช่นเดียวกับ พรก.ในสถานการณ์ฉุกเฉิน ยิ่งไปกว่านั้น ยังนำ  
วิตกกังวลมากขึ้น เนื่องจากมีการให้อำนาจพิเศษแก่กองทัพ และเจ้าหน้าที่ที่สามารถใช้อำนาจดังกล่าวได้ทุกพื้นที่ ทั่ว  
ประเทศ โดยไม่จำกัด ไม่ใช่เฉพาะในพื้นที่ที่มีปัญหาที่เกิดสถานการณ์ฉุกเฉินอย่างแท้จริงเท่านั้น ในทางปฏิบัติ ร่าง  
พรบ.ความมั่นคงฯ ฉบับนี้จึงเป็นรูปแบบหนึ่งของกฎอัยการศึก ซึ่งจะบั่นทอนต่อหลักนิติธรรม” ICJ กล่าว

ในปี 2548 ICJ ได้เคยวิจารณ์ว่า พรก.ในสถานการณ์ฉุกเฉิน ให้นิยามที่คลุมเครือและให้อำนาจอย่าง  
กว้างขวางแก่เจ้าหน้าที่ ลดทอนอำนาจการตรวจสอบของรัฐสภาและศาล ทั้งยังยกเว้นไม่ให้มีการฟ้องร้องดำเนินคดี  
เจ้าหน้าที่อีกด้วย ซึ่ง ICJ ก็ได้รับการแจ้งว่ามีข้อกล่าวหาที่น่าเชื่อถือได้ ว่าเจ้าหน้าที่ได้ละเมิดเกี่ยวกับการละเมิด  
อำนาจในการบังคับใช้พรก.ในสถานการณ์ฉุกเฉิน และกฎอัยการศึกในพื้นที่สามจังหวัดภาคใต้

มีการกล่าวอ้างว่า ร่างพรบ.ความมั่นคงฯ ฉบับนี้ มีความคล้ายคลึงกับพระราชบัญญัติความมั่นคงใน  
ประเทศของสหรัฐฯ (US Homeland Security Act) และมีลักษณะเช่นเดียวกับกฎหมายด้านความมั่นคงในประเทศ  
ของมาเลเซียและสิงคโปร์ ในความเห็นของ ICJ พรบ.ความมั่นคงในประเทศของสหรัฐฯ มีเป้าหมายเพื่อกระตุ้นให้  
เกิดความร่วมมือที่ดีขึ้นระหว่างหน่วยงานความมั่นคง ซึ่งแตกต่างจากร่างพรบ.ความมั่นคงภายในประเทศของไทย  
โดยที่ทหารไม่อยู่ในโครงสร้างกฎหมายความมั่นคงฯ ดังกล่าวของสหรัฐฯ และกฎหมายความมั่นคงฯ ของสหรัฐฯ  
ก็ไม่ให้อำนาจพิเศษกว่ากฎหมายธรรมดาในการจับกุมและคุมขังบุคคล

พระราชบัญญัติความมั่นคงภายในประเทศของมาเลเซียซึ่งบังคับใช้ในฐานะของกฎหมายชั่วคราวมาใน  
ทศวรรษ 1960 เพื่อต่อสู้กับกองกำลังฝ่ายคอมมิวนิสต์ โดยให้อำนาจการคุมขังเพื่อป้องกันเหตุเมื่อมีการสงสัยว่า  
การกระทำดังกล่าว “อาจเป็นอันตรายใด ๆ ต่อความมั่นคงของประเทศมาเลเซีย” ในทางปฏิบัติ กฎหมายฉบับนี้ทำ  
ให้เกิดการควบคุมตัวนักกิจกรรมทางการเมืองเป็นเวลาหลายปี และถูกวิพากษ์วิจารณ์โดยหลายฝ่าย รวมถึง  
กระทรวงต่างประเทศของสหรัฐฯ (US State Department) ทั้งยังมีเสียงวิพากษ์วิจารณ์ในทำนองเดียวกันต่อพรบ.  
ความมั่นคงภายในประเทศของสิงคโปร์ ซึ่งมีต้นแบบมาจากพรบ. ความมั่นคงภายในประเทศของมาเลเซียโดยมี  
การนำมาใช้ที่สิงคโปร์เมื่อปี 2506 ICJ เห็นว่ากฎหมายเหล่านี้ไม่ใช่แบบอย่างที่ดีที่ควรเอาเป็นเยี่ยงอย่างแต่อย่าง  
ใด

-จบ-

สำหรับข้อมูลเพิ่มเติมโปรดติดต่อ ICJ ได้ที่เบอร์ +41 22 979 3800