

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 2263

гр. София, 25.05.2011 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19 състав, в закрито заседание на 25.05.2011 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Доброслав Руков

като разгледа дело номер **4420** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 44, ал. 9 от Закона за чужденците в Република Б, във връзка с чл. 252 и чл. 1 Делото е образувано по искане на М. Х., гражданин на А, настанен в Специален Дом за Временно Настаняване В искането се твърди, че Х. се задържа в СДВНЧ без правно основание.

Чужденецът няма статут на бежанец и производството не е по реда на ЗУБ, независимо от подадената молба Съдът е изискал незабавно от административния орган данни за твърдените неоснователни действия.

С писмо от 25.05.2011 г. са представени писмени доказателства, като е посочено, че М. Х. е настанен в Спец С писмо с рег. № 11/02.05.2011 г. Окръжен Следствен Отдел при Окръжна Прокуратура – гр. Д до Д. на Д. „

Със заповед № 573 от 19.02.2011 г. на Д. на Регионална Д. „Гранична полиция” – гр. Р е постановено налага М. Х., роден на 01.01.1994 г.

Със заповед № 615 от 19.02.2011 г. на Д. на Регионална Д. „Гранична полиция” – гр. Р е постановено налага А, придружаващ непълнолетния М. Х., роден на 01.01.1994 г.

Административен Съд С.-град, I отделение, 19 състав, като взе предвид наведените в искането доводи и с По допустимостта на искането: по силата на чл. 250, ал. 1 от АПК, всеки, който има правен интерес, мож настанен принудително в Специален Дом за Временно Настаняване на Чужденци, като твърди, че това наста

Разгледано по същество искането е основателно.

Съгласно нормата на чл. 44, ал. 9 от ЗЧРБ, По изключение, при наличието на обстоятелствата по ал. 6 на обособяват помещения за настаняване на малолетни и непълнолетни чужденци с подходящи за тяхната в визираната по-горе норма, поради което задържането му се явява незаконосъобразно.

Следва да се отбележи, че фактическото настаняване на М. Х. в СДВНЧ е с начало 20.02.2011 г., т.е. към нас Във връзка с изложеното настоящият съства на съда намира, че М. Х., следва да бъде безусловно освободен.

Водим от горното и на основание чл. 253 от АПК, **Административен Съд С.-град, I отделение, 19 състав**

НАРЕЖДА ДА БЪДАТ ПРЕКРАТЕНИ БЕЗУСЛОВНО ДЕЙСТВИЯТА ПО ЗАДЪРЖАНЕТО НА М. Х. Препис от разпореждането да се изпрати на Д. „, – М. и на адвокат И. на посочения в жалбата адрес.

Разпореждането подлежи на обжалване в тридневен срок от издаването му пред Върховния Административен съд.
Жалбата не спира изпълнението на основание чл. 254, ал. 2 от АПК.