

Sygn. akt II Ko 212/22

POSTANOWIENIE
o umieszczeniu cudzoziemca w strzeżonym ośrodku

Dnia 7 marca 2022 r.

Sąd Rejonowy w Augustowie II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: sędzia Dariusz Kozłowski
Protokolant: Agata Koniecko

przy udziale oskarżyciela mł.chor. K [REDAKTOWANE] S [REDAKTOWANE] z Placówki Straży Granicznej w Lipsku

po rozpoznaniu sprawy N [REDAKTOWANE] N [REDAKTOWANE] S [REDAKTOWANE] S [REDAKTOWANE]

na posiedzeniu w dn. 07.03.2022 r.

z wniosku Komendanta Placówki Straży Granicznej w Lipsku

z dn. 07.03.2022 r. sygn. akt 2/085/2022/OM

w przedmiocie umieszczenia w strzeżonym ośrodku cudzoziemca N [REDAKTOWANE] N [REDAKTOWANE] S [REDAKTOWANE] S [REDAKTOWANE]

zatrzymanego w dn. 06.03.2022 r. o godz. 10:25

na podstawie art. 88b ust. 1 w zw. z art. 88a ust.1 w zw. z art. 87 ust. 1 pkt. 2 i 3 i art. 87 ust. 2 pkt. 2 w zw. z art. 89 ust. 1 Ustawy z dnia 13 czerwca 2003 o udzieleniu cudzoziemcom ochrony na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (tekst jednolity Dz.2021.1108)

postanawia:

1. Odstąpić od wydania postanowienia o umieszczeniu w Strzeżonym Ośrodku dla Cudzoziemców cudzoziemki N [REDAKTOWANE] N [REDAKTOWANE] S [REDAKTOWANE] S [REDAKTOWANE] urodz. 01.01.1987r. w Iraku, c. N [REDAKTOWANE] i K [REDAKTOWANE] w Strzeżonym Ośrodku dla Cudzoziemców na okres 2 (dwóch) miesięcy, tj. do dn. 05.05.2022r. godz.10:25.
2. Nakłada na cudzoziemkę N [REDAKTOWANE] N [REDAKTOWANE] S [REDAKTOWANE] S [REDAKTOWANE] urodz. 01.01.1987r. w Iraku, c. N [REDAKTOWANE] i K [REDAKTOWANE] obowiązek zamieszkiwania pod adresem: Bożena Morawska ul. Bystra 9 16-300 Augustów oraz obowiązek stawiania się 2 razy w tygodniu w każdy poniedziałek i piątek do godz. 18.00 w Placówce Straży Granicznej w Augustowie – do czasu wydania ostatecznej decyzji o udzieleniu ochrony międzynarodowej bądź zobowiązania do powrotu.

Uzasadnienie

Komendant Placówki Straży Granicznej w Lipsku wystąpił z wnioskiem o umieszczenie cudzoziemki w strzeżonym ośrodku.

W ocenie Sądu, wniosek jest nie uzasadniony.

Z akt sprawy wynika wprawdzie, że cudzoziemka została zatrzymana w wyniku kontroli legalności pobytu na skutek ustalenia, że przebywa na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej bez ważnej wizy lub innego ważnego dokumentu uprawniającego do wjazdu i pobytu na tym terytorium, czym naruszyła przepisy art. 302 ust. 1 pkt 1 ustawy z dn. 12.12.2013r. o

cudzoziemcach. Dodatkowo niezgodnie z przepisami przekroczyła granicę państwa, czym naruszyła przepisy art. 302 ust. 1 pkt 10 ww. ustawy.

Z tej przyczyny zostało wszczęte postępowanie administracyjne w sprawie zobowiązania do powrotu bez określenia terminu dobrowolnego powrotu.

Ponadto cudzoziemka wyraziła wolę ubiegania się o udzielenie jej ochrony międzynarodowej na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, a Komendant Straży Granicznej wniosek ten przyjął oraz wydano w/w Tymczasowe Zaświadczenie Tożsamości Cudzoziemca nr TC 0061670 z terminem ważności do dnia 03.06.2022r.

Powyższe wskazuje, że złożenie przez cudzoziemkę w/w wniosku o udzielenie jej ochrony międzynarodowej ma na celu umożliwienie jej wjazdu i pobyt na terytorium strefy Schengen, w tym opóźnienie wydania lub uniemożliwienie wykonania decyzji o zobowiązaniu cudzoziemki do powrotu.

Istnieje zatem prawdopodobieństwo wydania decyzji o zobowiązaniu cudzoziemki do powrotu bez określenia terminu dobrowolnego powrotu, a także konieczne jest zebranie z ich informacji, na których opiera się wniosek o udzielenie ochrony międzynarodowej, w celu ich weryfikacji, a których uzyskanie bez zatrzymania byłoby niemożliwe - w przypadku istnienia znacznego prawdopodobieństwa ich ucieczki; co zgodnie z art. 87 ust. 1 pkt. 2 i 3 i art. 87 ust. 2 pkt. 2 Ustawy z dnia 13 czerwca 2003 o udzieleniu cudzoziemcom ochrony na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej uzasadniałoby umieszczenie cudzoziemki w strzeżonym ośrodku.

Jednocześnie ujawniły się nowe istotne okoliczności. Cudzoziemka przebywa w Polsce obecnie wraz z mężem i czwórką dzieci, a przede wszystkim wg. pisemnego oświadczenia może zatrzymać się pod ustalonym adresem w Augustowie u osoby, która jednoznacznie zadeklarowała udzielenie mieszkania i zapewnienie pobytu cudzoziemce oraz odpowiednie warunki dla niej i jej wielodzietnej rodziny poprzez przyjęcie ich w domu jednorodzinnym.

Tak więc Sąd stwierdził, że z uwagi na względy humanitarne, tj. konieczność zapewnienia prawidłowej opieki nad dwójką najmłodszych dzieci i stan zdrowia cudzoziemki N. N. S. S. po pobycie w tutejszym szpitalu powoduje, że nie jest możliwe umieszczenie w/w w strzeżonym ośrodku. Ponadto Sąd uznał, iż panujące obecnie w strzeżonych ośrodkach warunki bytowe nie są odpowiednie do umieszczania w nich wielodzietnych rodzin z tak małymi dziećmi.

Tak więc Sąd ustalił, iż cudzoziemka posiada i wskazała adres, pod którym mogłaby przebywać na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej oraz posiada ograniczone środki na pobyt w udzielonym jej miejscu zamieszkania do czasu realizacji wydanej wobec niej decyzji o udzieleniu ochrony międzynarodowej lub zobowiązaniu jej do powrotu.

W tym warunkach zasadne było na podstawie 88 ust. 1 pkt. 1 i 3 ustawy o udzieleniu cudzoziemcom ochrony na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej zastosowanie środków alternatywnych poprzez zobowiązanie cudzoziemki do zamieszkiwania pod ustalonym adresem oraz stawiania się cudzoziemki dwa razy w tygodniu we właściwej terytorialnie placówce Straży Granicznej.

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak na wstępie.



NA ORYGINALE WŁAŚCIWE PODPISY
Za zgodność z oryginałem
Sekretarz Sądu
Barbara Chądzińska

Postanowienie jest wykonalne