

مصر: ارفضوا مشروع قانون الإجراءات الجنائية التغييرات المقترحة تهدد حقوق المحاكمة العادلة وتمكّن المسؤولين المنتهكين

(جنيف، 2 أكتوبر/تشرين الأول 2024) – قالت اليوم اللجنة الدولية للحقوقين ومنظمة العفو الدولية و"بيجنسي" و"هيومن رايتس ووتش" إن على "مجلس النواب المصري" رفض [مشروع قانون](#) مقترن محل "قانون الإجراءات الجنائية" لعام 1950. إذا اعتمد [مشروع القانون](#)، سيقوض حماية حقوق المحاكمة العادلة التي أضفت أصلاً في مصر، ويزيد تمكين موظفي الأمن المنتهكين.

قال سعيد بنعربى، مدير برنامج الشرق الأوسط وشمال أفريقيا في اللجنة الدولية للحقوقين: "بدل اغتنام الفرصة لتقديم الحماية والضمانات الضرورية جداً للحقوق الإنسانية للمعتقلين والمتهمنين وإنهاء الاحتجاز التعسفي، يعتزم المشرعون المصريون إدامة نفس الأطر التي سهلت الانتهاكات الماضية والحالية. يستهزئ مشروع التعديلات بالحوار الوطني المزعوم بين الحكومة والمعارضة، وبمخاوف الضحايا وممثلي المجتمع المدني وهيئات الأمم المتحدة والخبراء المستقلين".

اقترحت الحكومة المصرية مشروع قانون الإجراءات الجنائية، الذي استعرضته لجنة الشؤون الدستورية والتشريعية في مجلس النواب المصري في أغسطس/آب ووافقت عليه في سبتمبر/أيلول. ستحل أحدث مسودة للتشريع، والتي نشرتها بعض المواقع الإخبارية الموالية للحكومة، محل قانون الإجراءات الجنائية لعام 1950، مع الاحتفاظ ببعض أحكامه.

رعمت مصادر إعلامية مؤيدة للحكومة أن مشروع قانون الإجراءات الجنائية صبغ استجابةً لتوصيات ما يسمى "[الحوار الوطني](#)" المصري لعام 2023، والذي أجرت السلطات في سياقه مناقشات مطولة مع شخصيات المعاشرة والمجتمع المدني بشأن السجناء السياسيين والاستخدام المنتهك للحبس الاحتياطي، من بين مواضيع أخرى. إلا أن مشروع قانون الإجراءات الجنائية يتعدى كثيراً عن قانون ومعايير حقوق الإنسان الدولية من خلال: (1) عدم إنهاء لجوء السلطات المصرية على نطاق واسع إلى استخدام الحبس الاحتياطي بشكل ينطوي على انتهاكات لمعاقبة المنددين؛ (2) إدامة الإفلات من العقاب لمسؤولي إنفاذ القانون؛ و(3) ترسیخ سلطة واستنسابية النيابة العامة بطريقة قد تسهل مزيداً من الانتهاكات لحقوق المحاكمة العادلة.

سيُناقش مشروع قانون الإجراءات الجنائية في الجلسات العامة لمجلس النواب ويمكن الموافقة عليه في وقت قد لا يتعدى أكتوبر/تشرين الأول 2024. في عهد الرئيس عبد الفتاح السيسي، صادق مجلس النواب المصري، الذي يهيمن عليه أعضاء موالون للحكومة، تقليانياً مرات عديدة على القوانين التي تقرّرها الحكومة.

أثار مشروع قانون الإجراءات الجنائية المعيب انتقادات واسعة من أطراف منها [نقابة الصحفيين](#) و[نقابة المحامين](#). قال كل منهما بشكل منفصل إن التعديلات المقترحة تحتوي عدداً من الأحكام "غير الدستورية"، وتقوّض الحق في الدفاع، دور المحامين، ومبدأ المحاكمة العلنية العادلة.

قال محمود شلبي، باحث مصر في منظمة العفو الدولية: "لا يفي مشروع قانون الإجراءات الجنائية بالمعايير الدولية لحقوق الإنسان وسيكون له تأثير كارثي على حقوق المتهمنين قبل المحاكمة وأثناءها. فهو لا يضمن حق المحتجز في المثول أمام قاض بسرعة، في غضون 48 ساعة على الأكثر من وقت الاعتقال، للحكم في احتجازه. كما تسمح التعديلات لأعضاء النيابة العامة باتخاذ قرارات حاسمة بشأن الاستئناف إلى شهود الدفاع وتمكن أعضاء النيابة العامة من إجراء التحقيقات بدون حضور محامي الدفاع إذا اعتبروا ذلك ضرورياً للكشف عن الحقائق".

عدلت السلطات المصرية قانون الإجراءات الجنائية في مناسبات عديدة في العقود الأخيرة – خلال فترات شملت عهد الحكومة الحالية - لتفويض استقلال القضاء وسيادة القانون، وتآكل المعايير الدولية للمحاكمة العادلة بشكل أكبر وزيادة قمعها للمعاشرة السياسية. منذ العام 2013، سيّست السلطات المصرية القضاء وفككت ضمانات استقلاليته وسيادة القانون والمحاكمة العادلة، لاستخدام القضاء أداة لقمع المعاشرة السلمية في جميع أنحاء البلاد. بترسيخ سلطة أعضاء النيابة بشكل أكبر، يتّجاهل مشروع قانون الإجراءات الجنائية الجديد تواطؤهم في الاحتجاز التعسفي على نطاق واسع والتعذيب وغيره من أشكال سوء المعاملة والإخفاء القسري.

بعض الأحكام المقترحة، إذا سُئلت بصيغتها الحالية، ستقصّر فترات الحبس الاحتياطي. مع ذلك، الفترات الجديدة ستظل طويلة بشكل غير ملائم، ولا يحد مشروع قانون الإجراءات الجنائية سلطات المدعين العامين الحالية في تمديد الحبس الاحتياطي التعسفي دون إشراف قضائي، بما فيه بإصدار أمر بحبس المعتقلين احتياطياً بهم مماثلة في قضايا جديدة، في ممارسة يشار إليها عادة باسم "التدوير". لا يدعم مشروع قانون الإجراءات الجنائية التزامات مصر الدولية بضمان استخدام الحبس الاحتياطي كاستثناء فقط، وليس القاعدة، واستخدامه فقط عندما يكون ذلك ضروريًا ومتناسباً لتحقيق أهداف مسموح بها، مثل حماية الأدلة أو السلامة العامة.

كما يتضمن مشروع قانون الإجراءات الجنائية المقترن أحکاما تنظم وتوسيع استخدام نظام "الفيديوكونفرنس" لجلسات الادعاء والمحكمة، بما يفرض ضمانات المحاكمة العادلة ويعزّز قدرة الموظفين القضائيين على تقييم سلامة المتهمين، ما يجعلهم أكثر عرضة للانتهاكات أثناء الاحتجاز التي تسببها عوامل تشمل ظروف السجن التعسفية. بالإضافة إلى ذلك، يحافظ مشروع القانون على أحكام تدين الإفلات من العقاب على الانتهاكات التي يرتكبها موظفو الأمن بتفيد حقوق الضحايا في محاسبة العناصر على الجرائم الدولية كالتعذيب والإخفاء القسري، والتي تنشر على نطاق واسع في مصر.

قال غرانت شوبين، المستشار القانوني في "ديجينتي": "لا يعالج مشروع قانون الإجراءات الجنائية المقترن إساءة استخدام الحبس الاحتياطي من قبل السلطات، ما يدين استخدامه التعسفي أداة عقابية. تجربة السلطات المصرية على الاحتفاء بلا خجل بمشروع القانون هذا يظهر إلى أي مدى قد ابتعدت هذه الحكومة القمعية عن أبسط معايير حقوق الإنسان الدولية، ويُظهر قدرة الأجهزة الأمنية على تقنيات ممارستها المتهكمة بدون مقاومة تذكر من مؤسسات الدولة".

تدعو اللجنة الدولية للحقوقين، ومنظمة العفو الدولية، و"ديجينتي"، و"هيومان رايتس ووتش" السلطات المصرية إلى إسقاط مشروع قانون الإجراءات الجنائية المقترن، وإعداد مشروع قانون جديد يتماشى مع المعايير الدولية لحقوق الإنسان، وبالتشاور الصادق والشفاف مع المنظمات غير الحكومية المصرية والدولية، والخبراء المستقلين، والضحايا، والمحامين.

للتواصل

سعید بنعربیة، مدیر برنامج الشرق الأوسط وشمال أفريقيا في اللجنة الدولية للحقوقين؛ الهاتف 3817 979 22 41 ، البريد الإلكتروني: said.benarbia(a)icj.org

نور الحاج، مسؤولة التواصل والمناصرة، برنامج الشرق الأوسط وشمال أفريقيا في اللجنة الدولية للحقوقين؛ البريد الإلكتروني:

nour.alhajj(a)icj.org

للتحميل

يمكن تحميل التحليل القانوني المفصل باللغتين الإنجليزية أو العربية.